

Cuaderno No. 8

METODOLOGÍA DE ANÁLISIS DE COYUNTURA

LOS PROBLEMAS DE PREVISIÓN O ANÁLISIS DE LOS ESCENARIOS EN LA COYUNTURA



Segunda Parte



**Servicios Informativos
Procesados, A.C.
(SIPRO)**

Cuaderno No. 8

METODOLOGÍA DE ANÁLISIS DE COYUNTURA

**LOS PROBLEMAS
DE PREVISIÓN
O ANÁLISIS
DE LOS ESCENARIOS
EN LA COYUNTURA**



Segunda Parte

Texto Original: Enrique Valencia Lomeli.

Adaptación, incorporación y modificaciones: Gustavo Castro Soto.

Diseño y Dibujos: Leydi Díaz.

Diagramación: Esperanza Gracia.

Cuidado de la Edición: María Cuenca y Mario Monroy

Producción: Servicio Jesuita a Refugiados-México (SJR-México)

Servicios Informativos Procesados, A.C. (SIPRO)

Coordinación: Gustavo Castro Soto.

Distribución: (SIPRO), A.C.

Dirección: Prosperidad #31. Col. Escandón C.P. 11800.

México, D.F., Tel.: 277 40 60. Fax: 277 40 61.

México, 1995.

PRESENTACION GENERAL DE LA SERIE

Este material que tienes en tus manos es fruto de una práctica y reflexión de muchos años de trabajo. Como fruto de este proceso, en SIPRO llegamos a esta sistematización con el aporte de muchas personas y con la valiosa colaboración de Enrique Valencia que hizo posible el texto base de esta edición. De su documento tratamos de ser fieles al proceso metodológico que plantea en un tema nada fácil, pero imprescindible para quienes realizan una labor de educación y acompañamiento a los procesos sociales y a la realidad de nuestro país.

Estos materiales van dirigidos a dar un aporte a todas aquellas personas de las Ong's, promotores, asesores, estudiantes, profesionistas, educadores que acompañan procesos de promoción-educación popular y de organizaciones sociales y para aquellos intelectuales que producen análisis de coyuntura.

Los folletos que aquí presentamos son un texto base, un aporte que no significa la última palabra sobre el tema. Falta mucho por decir, proponer y escribir sobre ello. Para muchos, los planteamientos y conceptos pueden ser discutibles, cuestionables e incluso anacrónicos. Estamos de acuerdo en ello y de eso se trata: generar la reflexión y conocimiento que va encontrando nuevos rumbos y horizontes en esta realidad galopante.

El contenido de estos cuadernos puede ser usado de múltiples formas según el interés. Si bien puede ser como parte de un curso extensivo, pausado y profundo sobre el tema, puede ser también una herramienta de consulta. No exime a sus lectores la tarea de profundizar, cuestionar, criticar, acoplar, proponer cambios y mucho menos el reto de compartirlo de una manera más accesible si se comprende a fondo el tema. Esto sería el objetivo central de nuestra propuesta.

Ante la realidad tan convulsionada en la que vivimos, vemos la necesidad de detenemos a analizarla con el objeto de acompañar el proceso histórico de cambio y ser partícipes de él. Es por eso que el Servicio Jesuita a Refugiados-México y Servicios Informativos Procesados, A.C., retomamos este documento y lo retransmitimos para aquellos actores que quieren ser parte activa de su propia historia.

Esperamos que la sistematización de estos cuadernos puedan ser una aportación modesta y útil para el mejor desarrollo de los análisis de coyuntura.

Gustavo E. Castro Soto

INDICE

	pág.
PRESENTACION.....	5
LOS PROBLEMAS DE PREVISION O ANALISIS DE LOS ESCENARIOS DE LA COYUNTURA.....	
A. Planteamiento del problema.....	7
B. Los conceptos de previsión, profecía y escenarios.....	14
C. Criterios para la construcción de escenarios.....	27
INDICE ANALITICO.....	47
BIBLIOGRAFIA.....	48

PRESENTACION

El análisis de coyuntura no se queda solo en entender lo que pasa y diagnosticar la correlación de fuerzas.

El análisis de coyuntura nos lanza al futuro, a la construcción de una sociedad más justa buscando no solo los caminos deseados, sino los factibles y reales dentro del dinamismo de la totalidad social y paciencia histórica necesarias. De lo que otros construyeron ayer partiremos hoy. De lo que construyamos ahora será el punto de partida de mañana.

En nuestras manos está la posibilidad de construir nuestra historia en proyectos de transformación que nos humanicen más. En el teatro llamado «Nación», «Región», «Localidad», ¿qué papel jugaremos? ¿Seremos espectadores de los actores?, ¿estaremos en el balcón, las gradas o en la puerta de emergencia? ¿Seremos los maquilladores de la escena?

En este cuaderno analizaremos los problemas de previsión o análisis de escenarios en la coyuntura. Aquí planteamos tanto el concepto de previsión abierta como algunos criterios para construir escenarios posibles o futuros cambios en la correlación de fuerzas.

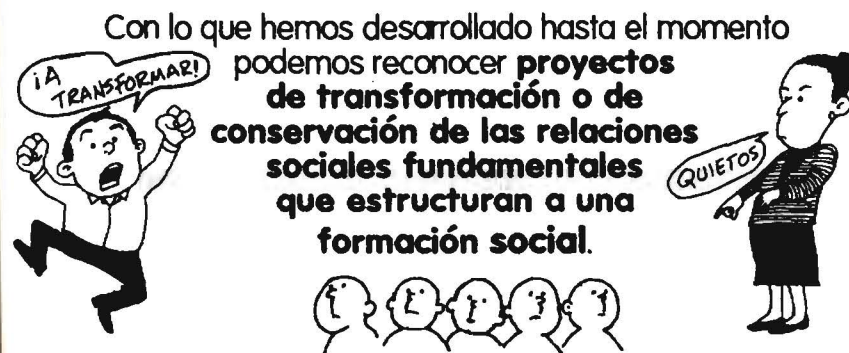
Con este Cuaderno damos por terminado la Segunda Parte de la serie sobre las propuestas metodológicas. «Teóricamente» hemos acabado, «prácticamente» vamos empezando.

Gustavo Castro Soto

LOS PROBLEMAS DE PREVISION O ANALISIS DE ESCENARIOS EN LA COYUNTURA

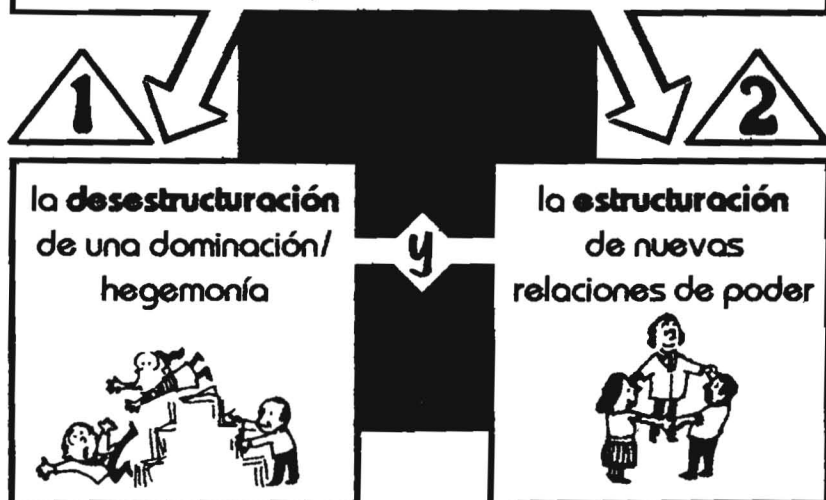
A. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Ya señalamos que en el análisis de la coyuntura como estudio **en y del presente** está incluido necesariamente el



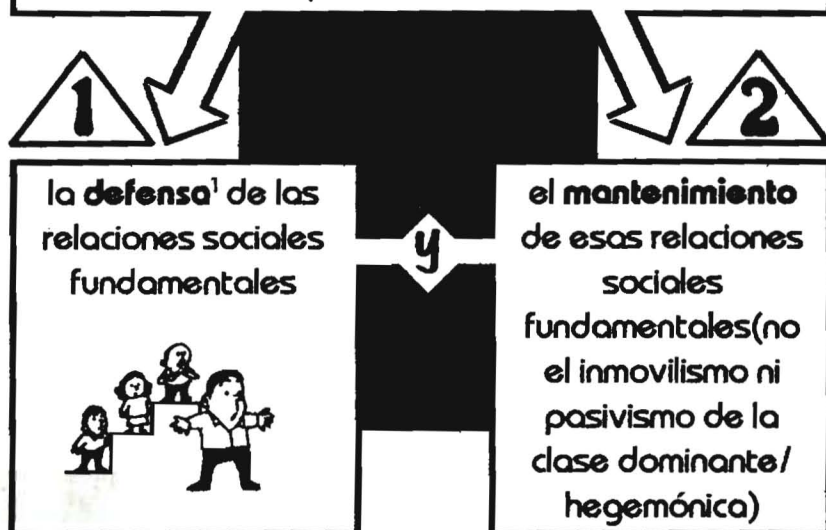
Los **PROYECTOS DE TRANSFORMACION**

suponen dos cosas:



Los **PROYECTOS DE CONSERVACION**

suponen dos cosas:



¹ Ver MACCIOCHI, 1977: 110-111.

Ejemplo



Podemos hablar de la confrontación de los partidos políticos en la lucha por proyectos distintos.

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) quiere sustentar un proyecto de conservación cuya característica es ser un Partido de Estado con una política definida hacia los sectores obrero, campesino, magisterial, etc., que proteja una política económica hacia el reforzamiento del proyecto neoliberal, privatización de la economía, control del aparato electoral como garantía de la perpetuación del poder y en defensa de los intereses del bloque hegemónico en el país y en alianza con otros grupos económicos y políticos o partidos.

Por otro lado, El Partido de la Revolución Democrática (PRD), el EZLN, campesinos, indígenas, sindicatos, otros partidos y fuerzas de oposición, pretenden lograr un proyecto de transformación con la desestructuración del bloque hegemónico caracterizado por una lucha para modificar el TLC, renegociar deudas del gobierno, cambiar la política social hacia los sectores, fortalecer el poder municipal, lograr justicia social, paz, democracia, etc. Del mismo modo se hace de sus aliados para lograrlo.



Es necesario aclarar que uno es el **proyecto**, ya sea de conservación o transformación, y otra cosa son los **aliados**, las **tácticas**, **estrategias** y **escenarios** que se usan para lograrlo.

Cuando **Gramsci** habla del concepto de «**revolución pasiva**» se refiere a las restauraciones en las que las clases dominantes recogen una parte de las exigencias de abajo.

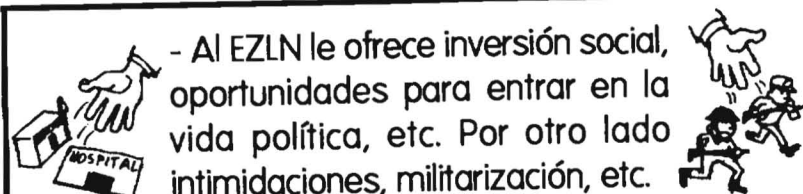
Ejemplo

1

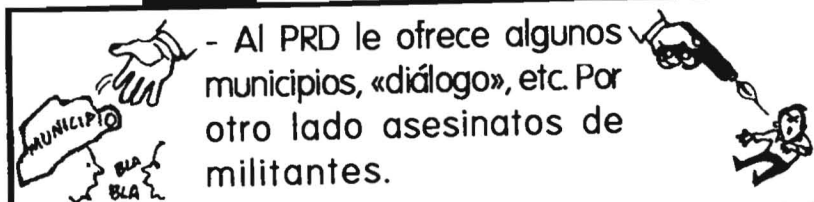
Los reclamos de la sociedad al Partido de Estado (PRI) van encaminadas a varios niveles: mayores salarios, eliminación del Partido de Estado, menos impuestos, mayor participación y autonomía municipal, un nuevo federalismo, justicia, paz, cambios en la ley electoral que garanticen equidad en los comicios, renegociación de deudas, modificaciones fiscales, etc., etc.



De este modo:



- Al EZLN le ofrece inversión social, oportunidades para entrar en la vida política, etc. Por otro lado intimidaciones, militarización, etc.



- Al PRD le ofrece algunos municipios, «diálogo», etc. Por otro lado asesinatos de militantes.



- Al PAN le ofrece algunos estados, participación en el gobierno, etc. Por otro lado compromisos con el gobierno, etc.



- A los Empresarios les ofrece modificaciones y adecuaciones a la Ley General del Trabajo, créditos, etc. Por otro lado devaluaciones, control fiscal, etc.



- A la Inversión Extranjera le ofrece facilidades de inversión, corredores industriales, ventas de activos, etc.



- Al Pueblo le ofrece algunas «cabezas» que paguen los asesinatos y corruptelas, etc. Por otro lado asesinatos a miembros de organizaciones populares, aumento del IVA, etc.



- A los medios de Comunicación les ofrece «libertad» de opinión, tolerancia, etc. Por otro lado asesinato de periodistas, aumento de precios en insumos, etc.



- Al PRI le ofrece independencia con respecto al Gobierno, terminar con los «dedazos», terminar con el centralismo, etc. Por otro lado el mantenimiento del poder en las estructuras del Estado, protección a los corruptos y «dinosaurios», etc.



De cualquier modo, pese a las modificaciones o «cambios estructurales» así llamados por el gobierno, la hegemonía del bloque dominante no se altera sustancialmente, tan sólo incorpora algunas de las demandas para lograr legitimidad y continuar sustentando el poder.

Por lo tanto llegamos al
aspecto nodal:



Es el **análisis de las potencialidades de la totalidad:**

**¿Es posible sustentar críticamente esta
ANTICIPACION TEORICA?**

En este cuaderno discutiremos en relación a la **anticipación de las posibilidades de transformación/conservación.**

PREGUNTAS

1. Explica con tus propias palabras la pregunta central del Análisis de Coyuntura?
2. Da ejemplos de proyectos de conservación, qué los caracteriza, cuáles son sus aliados, cuál es su estrategia y qué discurso manejan.
3. Da ejemplos de proyectos de transformación, qué los caracteriza, cuáles son sus aliados, cuál es su estrategia y qué discurso manejan.

B. LOS CONCEPTOS DE PREVISION, PROFECIA Y ESCENARIOS

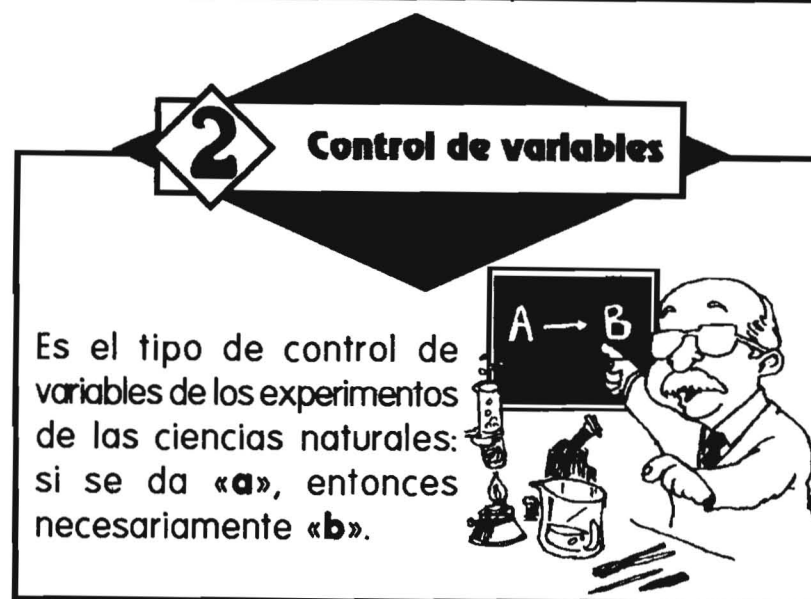
La **anticipación teórica** puede entenderse de 3 maneras:



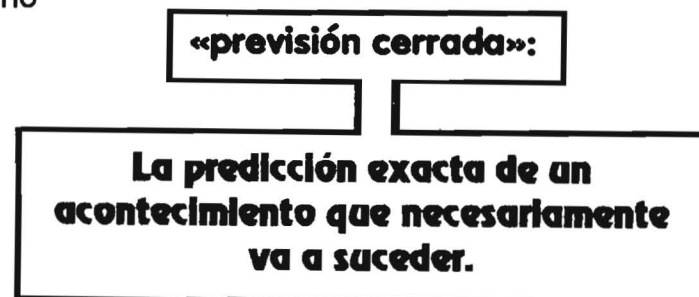
Veamos cada una de ellas:



² JIMENEZ, 1987: 7.



Estas dos anticipaciones teóricas las podemos caracterizar como



Esta **no es posible como método científico de análisis coyuntural**³, porque:



³ Ver Ibidem: 6 y 7; LUENGO, 1982: 296.



⊕ El analista se enfrenta ante un objeto de estudio cuyas variables no pueden ser controladas como si fuera un experimento al vacío.

⊕ En la coyuntura se presentan muchos sucesos imponderables.

Ejemplos

● Los cambios novedosos.

● Nuevos descubrimientos científicos y tecnológicos.

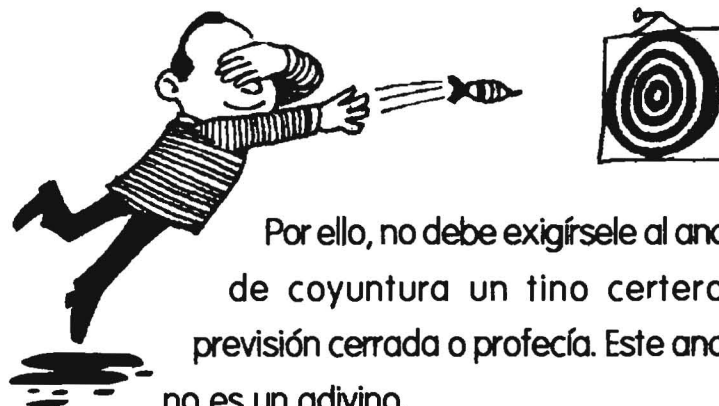
● La influencia de fenómenos naturales imprevistos.

● La variación de las fuerzas en el momento mismo del análisis independientemente de la voluntad del analista.

● La voluntad de los diferentes actores muchas veces desconocida por el investigador.

● La sorpresiva aparición de actores antes pasivos.

● Etc.



Por ello, no debe exigírsele al analista de coyuntura un tino certero de previsión cerrada o profecía. Este analista no es un adivino.

Sostener o exigir lo contrario sería desconocer la complejidad del dinamismo social del presente.

Sin embargo, si despojamos al análisis coyuntural de toda **capacidad de previsión**, simplemente significaría romper con la posibilidad de:

- la práctica consciente y transformadora,
- de proyectar el futuro y
- de hacerlo eficazmente presente.



3

Previsión

«El modo práctico de crear una voluntad colectiva»⁴, en base a la acción consciente sobre las potencialidades futuras.

El **futuro** incluido en el análisis de coyuntura:



No es único o ya predeterminado para siempre.⁵

Es un futuro abierto a los desplazamientos en las correlaciones de fuerzas.



La **totalidad inconclusa y contradictoria** (una sociedad que se va construyendo por medio de la lucha de las contradicciones) contiene así diferentes posibilidades.

⁴ GRAMSCI, 1975c: 139.

⁵ JIMENEZ, 1987: 13.

Por lo tanto, el

ANALISIS DE COYUNTURA ES:



El diagnóstico de estas potencialidades, de su factibilidad y de su conversión en acontecimiento real.

A este **futuro** corresponde la

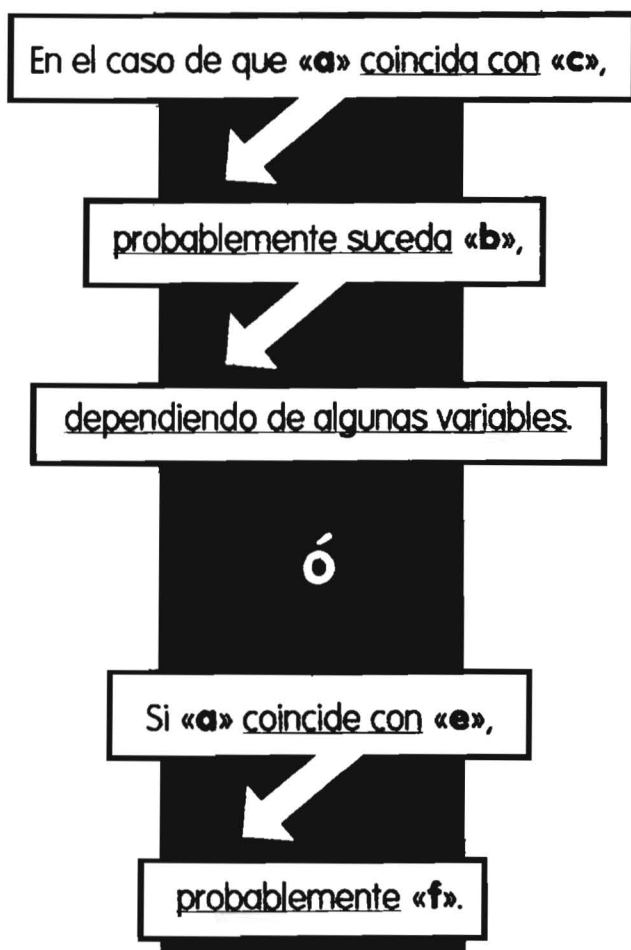
previsión abierta.



La anticipación teórica, en el presente, de las múltiples potencialidades, especialmente de las más factibles de realizarse.⁶

⁶ Ibídem: 6.

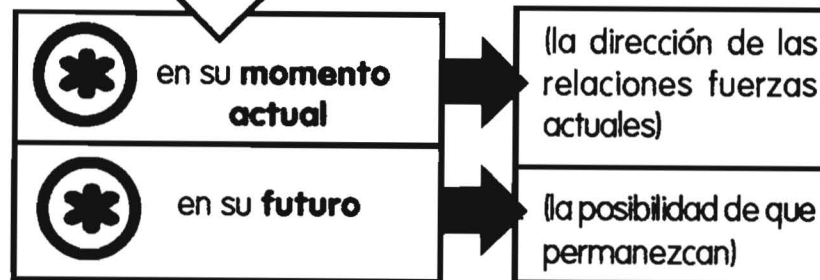
Entonces, la relación implícita es:



Esta previsión abierta, que incluye una concepción amplia del poder, es posible gracias a la identificación de los elementos «fundamentales y permanentes en el proceso».⁷

⁷ GRAMSCI, 1985a: 63; LUENGO, 1982: 296.

Es decir, de la identificación de las tendencias tanto:



Prever es:

Analizar el movimiento que se da desde el pasado y el presente y que apunta para los futuros posibles.



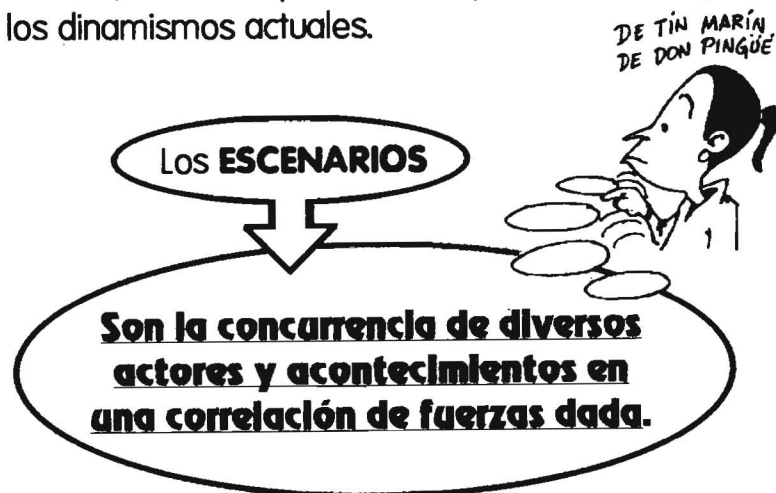
Una **previsión coyuntural** se concretiza en la construcción de **escenarios previsibles** a partir del **escenario actual**.

Subrayamos el plural para identificar a la



Previsión Abierta: ESCENARIOS

Construir un **escenario posible** no es plantear una adivinanza, sino anticipar diversas posibilidades a partir de los dinamismos actuales.



Los **Escenarios Actuales**

se refieren a la disposición efectiva de fuerzas en el momento presente.

Los **Escenarios Previsibles**

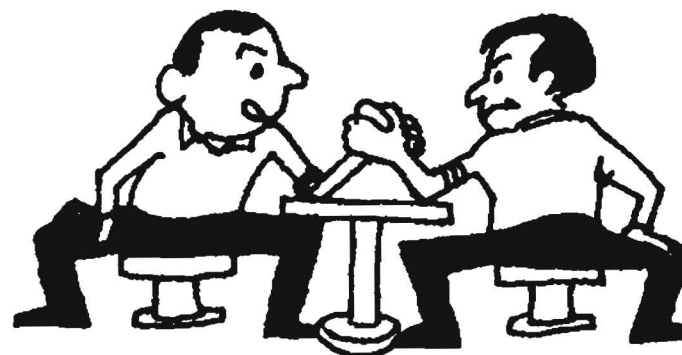
se refieren a las disposiciones que pueden desarrollarse.⁸

⁸ (GALLARDO, 1988: 103).

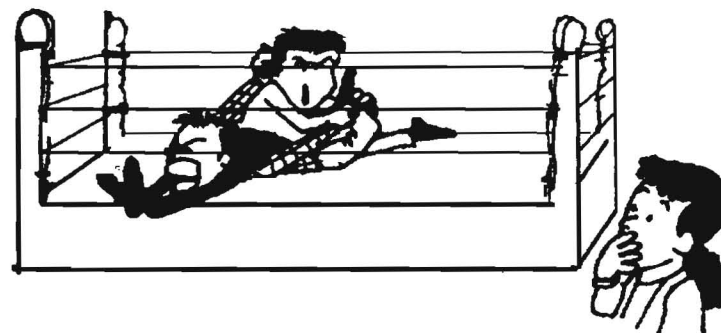
Desde los cuadernos anteriores hablamos que en nuestra propuesta metodológica nos referiremos al **análisis de coyuntura de una Nación.**

Por ello, los **escenarios** en el análisis se referirán a la

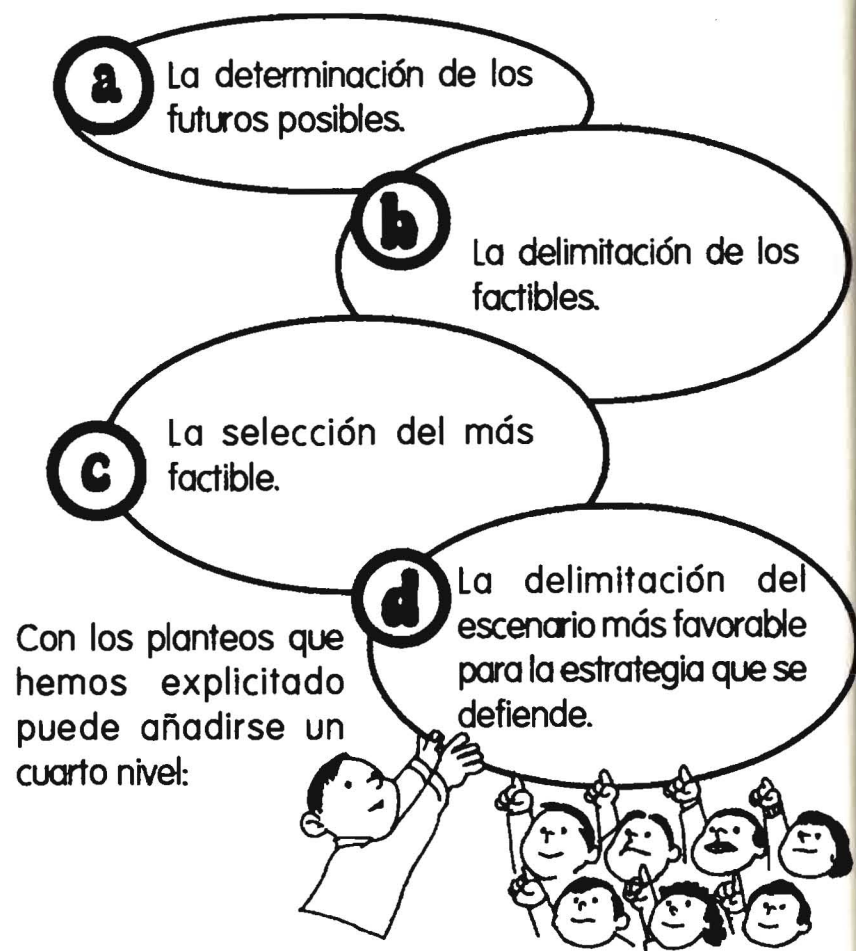
DISPOSICION EN QUE SE ENCUENTRA LA CORRELACION DE FUERZAS EN LA NACION.



Manejamos el concepto de **escenario** de manera diferente al uso que le da **Gallardo**, quien identifica escenario con espacio o lugar en el que se desarrolla la lucha. Este concepto puede ser más útil para los análisis regionales, locales o sectoriales.



La aproximación a estos últimos puede darse, según E. Jiménez, en tres niveles ⁹:



Este no es el más factible necesariamente, pero la voluntad colectiva puede dirigirse a convertirlo no únicamente en el más factible sino incluso en el real.

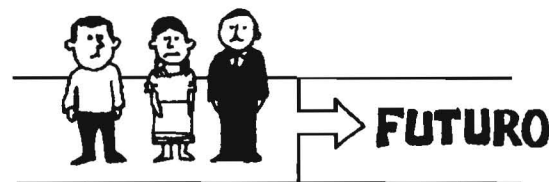
⁹ JIMENEZ, 1987: 21.

La **factibilidad** de la que hemos hablado no es un determinismo absoluto. Puede haber cambios importantes gracias a una voluntad colectiva inteligente.

Retomando el esquema indicado más arriba, la pregunta sería:

¿cómo hacer para que concurren «a» y «c» y suceda efectivamente «b»?

En los periodos de relativa permanencia del equilibrio de las fuerzas, los escenarios más factibles podrían ser una extensión del actual. La previsión puede tener mayor éxito.



En los momentos de agudas transformaciones de fuerzas, los continuos cambios dificultan la caracterización de la factibilidad y exigen una actitud analítica especial.



PREGUNTAS

1. Explica con tus propias palabras lo que entiendes por «anticipación teórica».
2. Explica con tus propias palabras los 3 modos de anticipación teórica.
3. Qué entendiste por «previsión cerrada» y «previsión abierta».
4. Da algunos ejemplos de escenarios identificando los actores que participaron y la tendencia de la correlación de fuerzas.

C. CRITERIOS PARA LA CONSTRUCCION DE ESCENARIOS



En base a los anteriores elementos, proponemos **5 criterios** para la elaboración de **escenarios**.

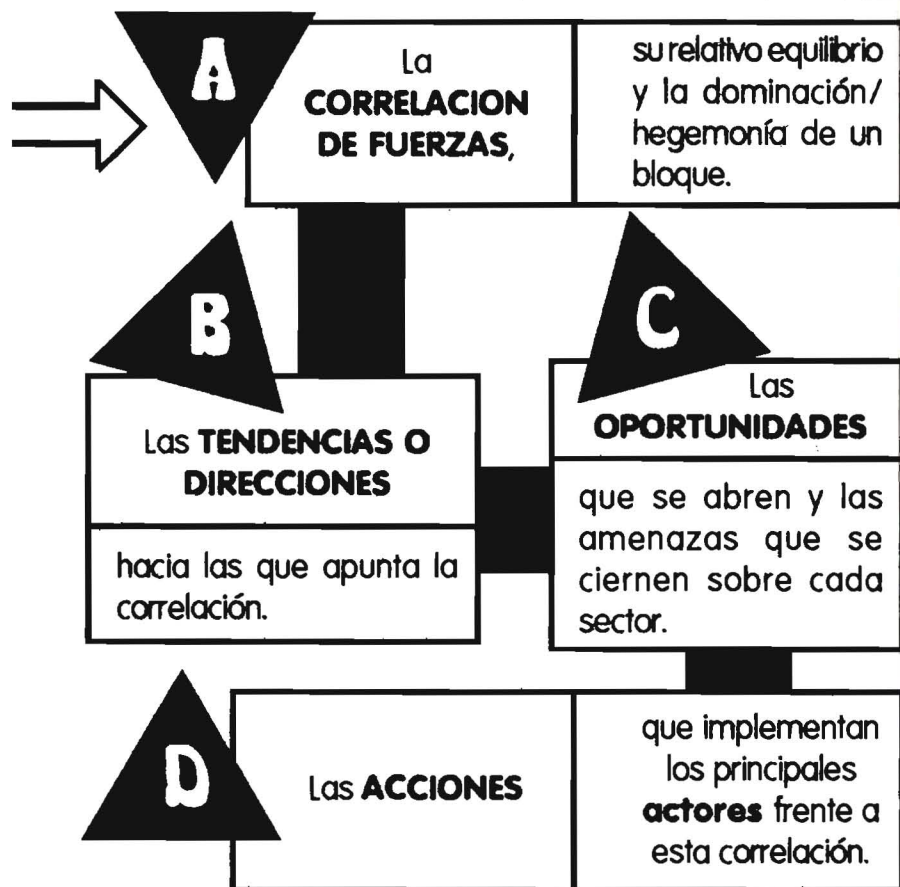
5 CRITERIOS:



El punto de partida es el escenario real del presente.



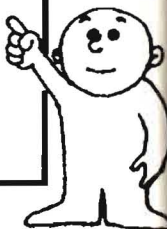
Este escenario real del presente está compuesto por los siguientes 4 elementos a definir:



Con este conjunto de **hipótesis** sólidamente fundado, la planeación-previsión tendrá un punto de partida realista fundamental:

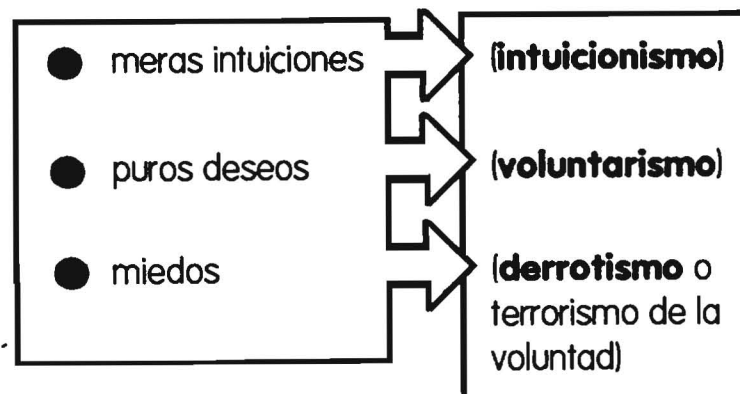
«es necesario atraer la atención hacia la realidad del presente, si se quiere transformarlo. Este es el pesimismo de la inteligencia, y el optimismo de la voluntad».¹⁰

¹⁰ GRAMSCI, 1977: 15.



Examinar antes los obstáculos epistemológicos más comunes para la previsión seria.

En la **previsión coyuntural** es muy importante no guiarse por:



También será importante no confundir por tanto factibilidad con deseos y miedos del analista. Para este criterio ayudaría mucho repasar los Cuadernos 1 a 3.

Sobre el **INTUICIONISMO:**

* No proponemos ignorar la capacidad intuitiva.



* Pero sí hay que cuestionar la validez teórica de los sistemas intuitivos de previsión: guiarse permanente y sistemáticamente por las presuposiciones informales de la vida cotidiana.¹¹

* Pretende ahorrarse las consideraciones metódicas.¹²



* Es un buen camino para caer en el error prospectivo, al no tomar en cuenta metódicamente las diversas posibilidades.

¹¹ JIMENEZ, 1987: 7.

¹² BOURDIEU, 1975: 85.

Sobre el **VOLUNTARISMO:**

* Proyecta en el futuro al «presente subvertido».¹³

* O las victorias presentes se extrapolan como victorias totales.



* Las carencias y las derrotas de hoy se transforman por los deseos, mágicamente, en riquezas y victorias.

* «la lucha queda en sueños y vence en sueños»¹⁴, pero la realidad permanece intacta o, peor aún, se aceleran las derrotas.



Sin embargo, tampoco suponemos la ausencia de voluntad. ¿Qué es la **estrategia** sino **voluntad colectiva**?

¹³ GRAMSCI, 1977: 15.

¹⁴ Ibidem: 16.

Pero la **voluntad** que es eficaz, la «voluntad inteligente»¹⁵ parte de las condiciones reales -y previene- para transformarlas.

Por el contrario, el

DERROTISMO:

* Extrapola en el futuro una voluntad siempre incapaz de generar iniciativas de transformación.



* Es el mejor caldo de cultivo de la flojera histórico-política que deja todo en manos del mecanicismo o del simple desarrollo de las llamadas **condiciones objetivas**.

* Prácticamente no desarrolla previsiones complejas con diferentes posibilidades de **correlaciones de fuerzas**; más bien hace profetismo pesimista.

¹⁵ Ibidem: 17.

No queremos decir que la derrota debe desaparecer de las posibilidades de la **previsión** compleja y abierta.

En la «lucha siempre se debe prever la derrota»¹⁶ como una posibilidad que exige un conjunto de alternativas.



Por **ejemplo**: ¿qué hacer en el caso de que un movimiento sea desca- bezado?

Será de gran utilidad para el análisis de escenarios la explicitación y crítica de los propios deseos y miedos en torno a la lucha y sus posibles derroteros.



¹⁶ GRAMSCI, 1975a: 49.

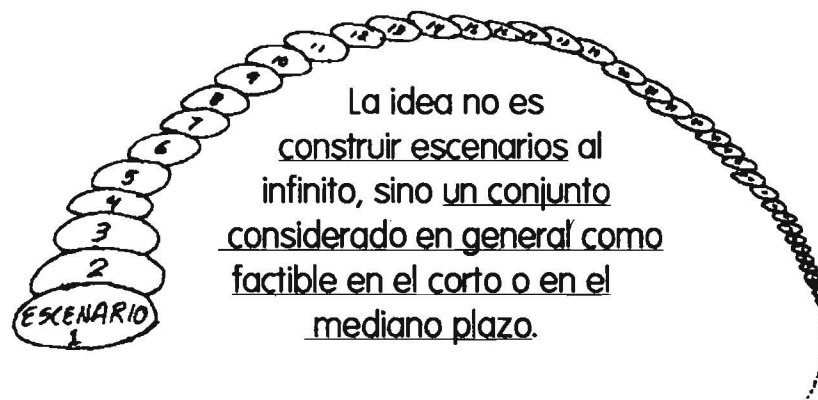
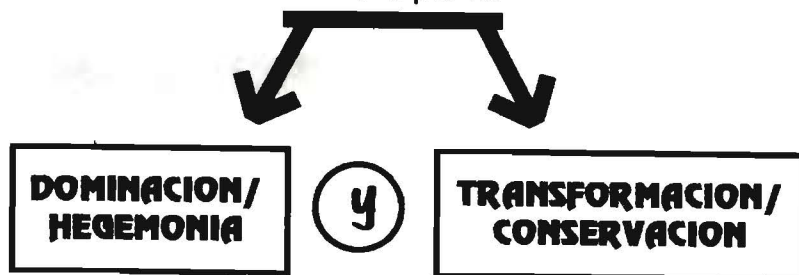


Proponer un conjunto de escenarios posibles, construirlos mentalmente.

Para ello se deben tener como base a las siguientes variables:

- **actores principales (presentes o posibles),**
- **acciones o acontecimientos posibles y**
- **cambios en la correlación de fuerzas.**

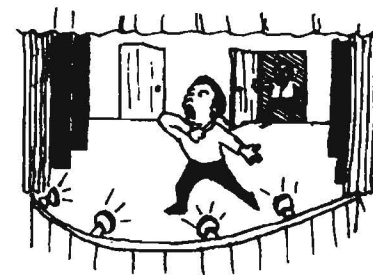
Estos **escenarios** podrán, entonces, ser caracterizados en el contexto de la lucha por la:



La **imaginación de posibilidades** no es un ejercicio lógico de a ver cuántas hay, sino:

una previsión de las señaladas hipotéticamente como las que tienen mayores márgenes de hacerse reales (a esto llamamos factibilidad para distinguirla de la simple posibilidad).

Puede concretizarse este criterio en un cuadro de doble entrada por cada **actor principal**, ya sea presente (los que en la actual coyuntura son protagonistas) o posible (los que pueden irrumpir en la escena próxima según las tendencias analizadas).



Proponemos elaborar un cuadro para este criterio:

	A	B	C	D	E
1	A1				
2		B2			
3			C3		
4				D4	
5					E5

En las VERTICALES (1, 2, 3)	→	pueden anotarse las acciones o acontecimientos posibles considerados como trascendentales.
En las HORIZONTALES (A, B, C)	→	los escenarios factibles caracterizados por transformaciones en la correlación de fuerzas.
En cada CRUCE (A1, B2, C3)	→	puede anotarse la modificación de fuerzas correspondiente.

Además, por **ejemplo**, en el **escenario A** podrían considerarse las acciones **1** y **3**, y descartarse la **2**, **4** y **5**.



A cada **protagonista** corresponde un cuadro, con el mismo número de **acciones** y de **escenarios**.



Puede entonces compararse el **escenario A** para los **protagonistas X, Y y Z**. Y así sucesivamente.

Si los **protagonistas** (actores principales) no son muchos, por ejemplo 3, los cuadros formados por los cruces **A1, B2, C3**, pueden dividirse en 3 secciones. Así en un solo cuadro se tienen los escenarios completos.



Al finalizar, se cuenta con el conjunto de **escenarios posibles** más importantes (o escenarios factibles).

El siguiente paso es caracterizar cada escenario en el contexto de la lucha por la dominación/hegemonía.

4

Elegir el escenario más factible según el desarrollo previsible de las tendencias actuales.

Conviene en este momento, en forma especial, la vigilancia epistemológica frente al **intuicionismo**, **voluntarismo** y **derrotismo**.

Este **escenario** necesita ser analizado con mayor detenimiento, en especial en lo que se refiere a las consecuencias para cada **protagonista**:



**¿cómo afecta su fuerza?,
¿cómo afecta su estrategia?,
¿qué tácticas podría implementar cada protagonista?**

Por supuesto, el **escenario** debe ser confrontado, en esta línea, con el propio proyecto en el que se inscribe el analista y concluir en alternativas encaminadas a su **estrategia**:



¿cómo hacer frente a este escenario para acumular más fuerza o perder la menos posible?

ó

¿para que el adversario acumule la menos posible?



Los escenarios irán cambiando según las coyunturas y en la medida en que el avance de la práctica social vaya abriendo nuevas posibilidades.

Ejemplo

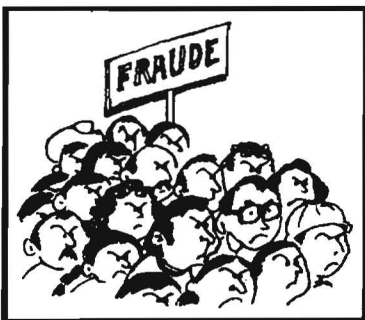
1

En muchas contiendas electorales, la modificación de la correlación de fuerzas en la balanza electoral puede tener origen en oportunismos, en errores políticos del adversario, en una buena campaña orquestada por los medios de comunicación, etc.



Ganarse la simpatía de los electores será el objetivo, los partidos políticos se lanzarán así a las calles a plantear su propuesta de gobierno.

Después de la votación, las supuestas irregularidades del proceso electoral pueden llevar a cambiar el escenario de lucha hacia las instancias oficiales para impugnar los resultados.



Al no encontrar una respuesta favorable, la lucha por obtener el puesto de representación popular se manifiesta en las calles, en las marchas, mítines, plazas donde se pretende llevar la negociación.

Ejemplo

2

Los obreros luchan por modificar las reglas del juego patrón-obrero donde se manifiesten mejores prestaciones laborales, salariales, etc.



El sindicato dialoga con los patrones en la fábrica. Al no tener respuesta se

van a la Cámaras con los partidos políticos que asuman sus demandas con el fin de promover modificaciones legislativas a favor de los obreros.



Como no hay respuesta se lanzan a las calles o a la huelga para llevar ahí, al terreno favorable, la negociación.

Termina tú la historia: ¿los reprimen?, ¿logran aliados?, ¿logran sus demandas?, ¿tocaron la raíz del problema?, etc.

¿Quién es el enemigo principal de los obreros?: ¿el Partido de Estado?, ¿la legislación vigente?, ¿Fidel Velázquez?, ¿las confederaciones patronales?.



¿Cuál es el escenario real, posible, para atacar el problema?, ¿cuáles los aliados?

Ejemplo

3 Los campesinos buscan mejores condiciones de vida en el campo. La burocracia, la corrupción, los intereses caciquiles, del narcotráfico, etc., les impiden acceder a mejores condiciones de vida. Buscan agruparse legalmente para defender sus derechos y para acceder a mejores formas de organización y financiamiento.



Pese a esto no lo logran. Cambian su escenario de lucha y su estrategia, táctica, aliados, etc... Termina tú la historia...

5

Identificar entre los escenarios factibles al más favorable y más factible para la estrategia de la propia organización o bloque y compararlo con el escenario más factible en términos generales.



En ocasiones habrá una distancia entre ambos; en otras, coincidirán.



a

Si distan, se requiere hacer un balance de fuerzas para concluir si es posible tratar de modificar las circunstancias, para que el más favorable sea efectivamente el más factible.



b

En caso de conclusión positiva, se podrá avanzar hacia la identificación de las alternativas que guíen por ese camino.



c

En caso de conclusión negativa, identificar las alternativas para hacer frente a tal situación.



El criterio implícito es que hay posibilidades de **elegir alternativas** que encaminen los escenarios al más favorable y factible, es decir, el que permita dadas las condiciones existentes la mayor acumulación de fuerzas

realmente factible, para dirigirse al éxito de la estrategia.



En otras palabras:

No sólo es posible sino necesario construir coyunturas, a partir de una previsión de escenarios, de la «preparación estratégica» que «tiende a reducir a cero los llamados factores imponderables»¹⁷ y de la generación de una «fuerza permanentemente organizada y predispuesta desde largo tiempo, que se puede hacer avanzar cuando se juzga que una situación es favorable».¹⁸

¹⁷ GRAMSCI, 1975a: 83.

¹⁸ Ibidem: 75-76.

Lo anterior refuerza la idea de que es necesaria la práctica social, la PRAXIS, para generar proyectos.

En **síntesis**, podemos presentar el siguiente **esquema**:

PRECISION DEL ESCENARIO ACTUAL (CORRELACION DE FUERZAS)

→ **EXPLICITACION DE LOS OBSTACULOS EPISTEMOLOGICOS DE LA PREVISION**

→ **PROPONER UN CONJUNTO DE ESCENARIOS POSIBLES (CONJUNTO DE ACTORES-ACCIONES Y CAMBIOS EN LA CORRELACION DE FUERZAS)**

→ **DELIMITAR EL ESCENARIO MAS FACTIBLE (EN BASE A LAS TENDENCIAS ACTUALES)**

→ **DELIMITAR EL ESCENARIO MAS FAVORABLE Y FACTIBLE**

→ **ESTABLECER ALTERNATIVAS PARA ENCAMINARSE HACIA EL FAVORABLE-FACTIBLE.**

PREGUNTAS

1. Explica con tus propias palabras lo que entiendes por «intuicionismo». Da algunos ejemplos actuales.
2. Explica con tus propias palabras lo que entiendes por «voluntarismo». Da algunos ejemplos actuales.
3. Explica con tus propias palabras lo que entiendes por «derrotismo». Da algunos ejemplos actuales.
4. ¿Cuál es la diferencia entre «actores principales» y «actores secundarios»? Da algunos ejemplos.
5. Da algunos ejemplos de modificaciones en las correlaciones de fuerzas que hayas visto últimamente.
6. Explica con tus palabras qué entendiste por «tendencia». Da algunos ejemplos.
7. Elabora un ejercicio de aplicación de los 5 criterios para definir los escenarios.

INDICE ANALITICO

ACONTECIMIENTO 19, 22, 34, 36.
 ACTORES 16, 22, 28, 34, 35, 43.
 ANTICIPACIÓN TEÓRICA 7, 12, 14, 15, 19.
 CONTRADICCIÓN 32.
 CORRELACIÓN DE FUERZAS 12, 16, 22, 23, 26, 32, 34, 36, 43, 45.
 DERROTISMO 29, 32, 33, 38.
 ESTRATEGIA 9, 24, 31, 36, 39, 43, 44.
 FUTURO 7, 12, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 31, 32.
 HEGEMONÍA 6, 12, 34.
 HIPÓTESIS 28, 35.
 INTUICIONISMO 29, 30, 38.
 MOMENTO ACTUAL 21.
 OBSTÁCULO EPISTEMOLÓGICO 29, 36, 45.
 PASADO 21.
 PRESENTE 7, 17, 19, 21, 22, 27, 28, 31, 35.
 PREVISIÓN ABIERTA, CERRADA, COMPLEJA 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 30, 32, 33, 35, 44, 45.
 PROTAGONISTA 35, 37, 38.
 PROYECTO (CONSERVACIÓN, TRANSFORMACIÓN) 7, 8.
 PROFECÍA 14, 32.
 REVOLUCIÓN PASIVA 10.
 TÁCTICA 9, 38.
 TENDENCIA 21, 26, 35, 36, 45.
 VARIABLE 14, 15, 16, 20.
 VOLUNTAD 16, 18, 24, 28, 31, 32.
 VOLUNTARISMO 29, 31, 38.

BIBLIOGRAFIA

- ALTHUSSER, Louis, *La revolución teórica de Marx*, Ed. Siglo XXI, 18a Edición, México, 1979, 206 páginas.
- ANAYA, Alberto, *Metodología para el análisis de coyuntura*, S/E, Mimeo, 8 páginas.
- ARROYO, Alberto, *La teoría del conocimiento científico*, mimeo, s/f (a), 31 páginas.
- *La necesidad de teoría para conocer científicamente*, mimeo, s/f (b), 17 páginas.
- *¿Qué es una sociedad?*, mimeo, s/f (c), 50 páginas.
- ARROYO, A. y MEDINA, L., «Metodología del análisis coyuntural», en *Christus*, mayo 1977, CRT, México, páginas 11-24.
- AZIZ, Alberto, *El Estado Mexicano y la Confederación de Trabajadores de México: modelos de desarrollo, estructura corporativa y discurso ideológico*, Tesis de Doctorado, UIA, México, 1986.
- *La cultura subalterna en México. Una aproximación teórica*, CEE México, s/f, 71 páginas.
- BACHELARD, Gastón, *La formación del espíritu científico*, Ed. Siglo XXI, 2a. Edición, Buenos Aires, 235 páginas.
- BERGER, P. y LUCKMANN, Th., *La construcción social de la realidad*, Ed. Amorrortu, 2a. Edición, Buenos Aires, 1975, 235 páginas.
- BOURDIEU, Pierre, et. al., *El oficio del sociólogo*, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 1975, 372 páginas.
- BOURDIEU, Pierre, «Campo intelectual y proyecto creador», en VARIOS, *Problemas del Estructuralismo*, Ed. Siglo XXI, 7a Edición, México, 1978, páginas 135-182.
- CELADEC, *¿Por qué debemos analizar nuestra realidad?*, Cuadernos de Capacitación No. 3, CELADEC, Lima, 1979, 32 páginas.
- *¿Cómo funciona la sociedad?*, Cuaderno Populares No. 1, CELADEC, Lima, 1979, 32 páginas.
- *Análisis de estructura y coyuntura*, Cuadernos de Capacitación, Lima, Perú, 1979.
- CEPA, *¿Qué es y cómo hacer el análisis de coyuntura?*, Instituto Cooperativo Interamericano, la Reimpresión, Panamá, s/f, 19 páginas.
- CUELLAR, Oscar, «Influencia, poder y dominación: notas sobre el problema del 'estatuto teórico' de la noción de poder», en *La política y el poder*, UCA Editores, San Salvador, 1986, páginas 79-119.
- DEMO, Pedro, *Investigación participante. Mito y realidad*, Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1985, pág. 58.
- DELICH, Francisco, «Para el análisis de los fenómenos sociopolíticos coyunturales. Premisas y perspectivas», en *Revista Mexicana de Sociología*, año XLI, No. 1, enero-marzo 1979, IIS-UNAM, México, páginas 9-21.
- ENGELS, F., «Introducción» a *Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850*, en *Obras escogidas*, Tomo I, Ed. Progreso, Moscú, 1980 (a), páginas 190-208.
- «Prólogo» a la Tercera Edición Alemana de 1885 del *Dieciocho Brumario* de Luis Bonaparte, en *Obras escogidas*, 1, Ed. Progreso, Moscú, 1980 (b), páginas 406-407.
- FOSSAERT, Robert, *La Société*, Tome 1, Ed. du Seuil, París, 1977, 171 pages.
- *Les structures économiques*, La Société, Tome 2, Ed. du Seuil, París, 1977 (b), 524 pages.
- *Les appareils*, La Société, Tome 3, Ed. du Seuil, París, 1978, 446 pages.
- *Les classes*, La Société, Tome 4, Ed. du Seuil, París, 1980, 494 pages.
- *Les États*, La Société, Tome 5, Ed. du Seuil, París, 1981, 574 pages.

- *Les Structures idéologiques*, La Société, Tome 6, Ed. du Seuil, París, 1983, 620 pages.
- FOUCAULT, Michel, *Microfísica del poder*, Ed. La Piqueta, 2a. Edición, Madrid, 1979, 189 páginas.
- *El discurso del poder*, Folios Ediciones, México, 1983, 245 páginas.
- «El sujeto y el poder» en *Revista Mexicana de Sociología*, año L, No. 3, julio-septiembre 1988, IIS-UNAM, México, 1988, páginas 3-20.
- GALLARDO, Hello, *Fundamentos de formación política. Análisis de coyuntura*, Ed. DEI, San José, Costa Rica, 1988, 132 páginas.
- GARCES, Joan, *Sobre lo estratégico y lo táctico*, mimeo, Bruselas, 1979, 13 páginas.
- GARRETÓN, M. y MOULIAN, T., *Análisis coyuntural y proceso político*, EDUCA, San José de Costa Rica, 1978.
- GIMENEZ, Gilberto, *Condicionamientos estructurales del proceso de liberación social*, CSPS-UIA, México, 1978, 81 páginas.
- *Poder, estado y discurso*, UNAM, México, 1981, 161 páginas.
- GOLDMAN, Lucien, «Epistemología de la sociología» en *Epistemología de las ciencias humanas*, de PIAGET, Jean et al., Ed. Proteo, Buenos Aires, 1972, páginas 66-86.
- GRAMSCI, Antonio, *Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno*, Tomo I, Juan Pablos Editor, México, 1975 (a), 335 páginas.
- *Los intelectuales y la organización de la cultura*, Tomo 2, Juan Pablos Editor, México, 1975 (b), 181 páginas.
- *El materialismo histórico y la filosofía de B. Croce*, Tomo 3, Juan Pablos Editor, México, 1975 (c), 259 páginas.
- *Literatura y vida nacional*, Tomo 4, Juan Pablos Editor, México, 1976, 336 páginas.
- *Pasado y presente*, Tomo 5, Juan Pablos Editor, México, 1977, 294 páginas.
- *Análisis de las situaciones. Correlación de Fuerzas en Antología*, Ed. Siglo XXI.
- HABERMAS, Jürgen, «Teoría analítica de la ciencia y la dialéctica» en *La lógica de las ciencias sociales*, de ADORNO, Theodor et al., Ed. Grijalbo, México, 1978, páginas 55-78.
- *Ciencia y tecnología como «ideología»*, Ed. Tecnos, la Reimpresión, Madrid, 1986, 181 páginas.
- HOUTART, Francois, *Análisis estructural de la sociedad*, Centro Tricontinental, Bélgica, 1978.
- JIMENEZ, Edgar, *Comentarios en torno a la teoría de los escenarios*, CIPDE, México, 1987, 31 páginas.
- KOSIK, Karel, *Dialéctica de lo concreto*, Ed. Grijalbo, 7a Edición, México, 1981, 269 páginas.
- LOPEZ, Sinesio, «El análisis de coyuntura en el pensamiento socialista clásico» en *Revista Mexicana de Sociología*, año XLI, No. 1, enero-marzo 1979, IIS-UNAM, México, páginas 23-57.
- LUENGO, Enrique, *Problemas metodológicos de la sociología contemporánea*, TICOM-UIAM Xochimilco-UIA, México, 1982, 386 páginas.
- MACCIOCCHI, Maria-Antonietta, *Gramsci y la revolución en Occidente*, Ed. Siglo XXI, 3a Edición, México, 1977, 396 páginas.
- MANNHEIM, Karl, *Ideología y utopía*, Ed. FCE, la Edición Española, México, 1941, 281 páginas.
- MARX, Karl, *Introducción General a la Crítica de la Economía Política (1857)*, Ed. Pasado y Presente-Siglo XXI, 11a. Edición, México, 1977, 133 páginas.
- *El Capital*, Tomo I, Vols. 1-3, Ed. Siglo XXI, México, 1980 (a), 1172 páginas.

----- «Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850» en *Obras Escogidas*. Tomo I, de MARX, K. y ENGELS, F., Ed. Progreso, Moscú, 1980 (b), páginas 190-306.

----- «El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte» en *Obras Escogidas*. Tomo I, de MARX, K. y ENGELS, F., Ed. Progreso, Moscú, 1980 (c), páginas 404-498.

MELVILLE, Roberto, y VIQUEIRA, Carmen, «Programa institucional de investigación sobre estudios regionales», en *Umbral XXI*, No. Cero, UIA, México, junio 1989, páginas 17-20.

MOREY, Miguel, *Lecturas de Foucault*, Taurus Ediciones, Madrid, 1983, 365 páginas.

MORALES D., OFM, Alonso, «Análisis e interpretación de la realidad», Indo-American Press Service-Editores, Colombia, 1990, 100 páginas.

OSORIO, Jaime, *El análisis de coyuntura*, Ed. CIDAMO, México, 1987, 107 páginas.

PIAGET, Jean, *Psicología y epistemología*, Ed. Ariel, 4a. Edición, Barcelona, 1979, 191 páginas.

PORTANTIERO, Juan Carlos, *Los usos de Gramsci*, Folios Ediciones, México, 1981, 197 páginas.

PORTELLI, Hugues, *Gramsci y el bloque histórico*, Ed. Siglo XXI, 13a Edición, México, 1987, 162 páginas.

POULANTZAS, Nicos, *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, Ed. Siglo XXI, 16a Edición, México, 1978, 471 páginas.

PROGRAMA DE EDUCACION POPULAR Y COMUNICACION, *Análisis estructural y análisis de coyuntura*, S/E, Mimeo, 32 páginas.

ROCHER, Guy, *Introduction a la sociologie générale*. Vol.II, L'organisation sociale. Ed.HMH, París, 1968, page 169.

RUIZ, E., y SANCHEZ, I., «Elementos para el análisis y seguimiento de una coyuntura» en *Cuadernos de Educación Popular*, No. 6, Centro de Estudios Euménicos, México, 1988, páginas 7-50.

RUIZ SAHAGUN, Carlos, *Análisis de Coyuntura (I)*, mimeo, Guadalajara, 1984, 4 páginas.

SANCHEZ VAZQUEZ, Adolfo, *La filosofía de la praxis*, Ed. Grijalbo, 3a. Edición, México, 1973, 383 páginas.

----- «La ideología de la 'neutralidad ideológica' en las ciencias sociales» en *La filosofía y las ciencias sociales* de BALCARCEL, J.L. et al., Ed. Grijalbo, México, 1976, páginas 287-313.

SANTOS, Theotónio, *Concepto de clases sociales*, Golema, 2da. Ed., Buenos Aires, Argentina, 1974.

SIPRO, *Conceptos y modelos del análisis de coyuntura*, S/E, Mimeo, 4 páginas.

SOUZA, Herbert José de, *Cómo se hace análisis de coyuntura*, IBASE-ORPC, México, s/f, 43 páginas.

VALENCIA, Enrique, *Práctica condicionada y transformadora*, Tesis, Instituto Libre de Filosofía, México, 1982, 94 páginas.

WEBER, Max, *Economía y sociedad*, Tomo I, 1a. Reimpresión, FCE, México, 1969, 666 páginas.

ZARCO, Carlos, «Elementos para el análisis de la realidad» en *Cuadernos de Educación Popular*, No. 6, Centro de Estudios Euménicos, México, 1988, páginas 55-105.

ZEMELMAN, Hugo, *Uso crítico de la teoría*, I. COLMEX-UNU, México, 1987 (a), 229 páginas.

----- *Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente*, COLMEX, México, 1987 (b), 226 páginas.

ZUBIRI, Xavier, *Inteligencia Sentiente*, Ed. Alianza, México, 1980.

ZUBIRI, Xavier, *Logos y razón*, Ed. Alianza, México, 1980.

METODOLOGIA DE ANALISIS DE COYUNTURA

SERIE DE CUADERNOS

PRIMERA PARTE: EPISTEMOLOGIA Y ANALISIS DE COYUNTURA

Cuaderno No.1: La Crítica Epistemológica del Análisis de Coyuntura.

(Relación entre epistemología y metodología, y entre obstáculos epistemológicos y metodología. Introducción histórica y definición de Análisis de Coyuntura)

Cuaderno No.2: Las implicaciones Epistemológicas del Análisis de Coyuntura.

(Reflexión epistemológica propia del análisis coyuntural)

Cuaderno No.3: Los Obstáculos Epistemológicos en el Análisis de Coyuntura.

(14 barreras que impiden la investigación coyuntural)

SEGUNDA PARTE: PROPUESTAS METODOLOGICAS.

Cuaderno No.4: La relación Análisis de la Estructura y Análisis de la Coyuntura.

(Estructura y Coyuntura, y los supuestos mínimos estructurales para realizar un análisis de coyuntura)

Cuaderno No.5: Los problemas de Periodización en el Análisis de Coyuntura.

(Indeterminación, homogeneización y puntualización. «Momento actual» y criterios de periodización)

Cuaderno No.6: Los problemas de Delimitación Espacial en el Análisis de Coyuntura.

(Análisis nacional, regional y local)

Cuaderno No.7: Los conceptos centrales del Análisis de Coyuntura: la Correlación de Fuerzas en el contexto de una Teoría del Poder.

(Teorías del poder, fuerzas/poderes, medición de fuerzas)

Cuaderno No.8: Los problemas de Previsión o Análisis de los Escenarios en la Coyuntura.

(Previsión abierta, criterios para construir escenarios posibles o futuros cambios en la correlación de fuerzas)

Cuaderno No.9: Conclusiones Metodológicas y otras definiciones de Análisis de Coyuntura.

(Conclusiones de la serie y 13 definiciones sobre Análisis de Coyuntura)

Cuaderno No.10: Propuesta Metodológica para un Taller Popular de Análisis de Coyuntura.

(Ideas, apuntes y sugerencias de un modo de abordar un taller popular)