

Cuaderno No. 9

METODOLOGÍA DE ANÁLISIS DE COYUNTURA



CONCLUSIONES METODOLÓGICAS Y OTRAS DEFINICIONES DE ANÁLISIS DE COYUNTURA

Segunda Parte

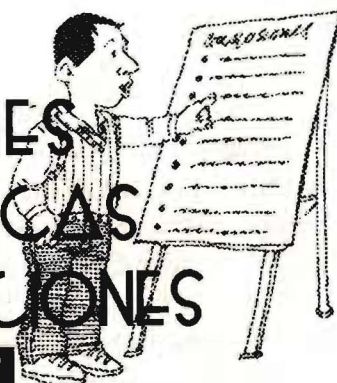


**Servicios Informativos
Procesados, A.C.
(SIPRO)**

Cuaderno No. 9

METODOLOGIA DE ANALISIS DE COYUNTURA

CONCLUSIONES METODOLOGICAS Y OTRAS DEFINICIONES DE ANALISIS DE COYUNTURA



Segunda Parte



METODOLOGIA DE
ANALISIS DE
COYUNTURA

Texto Original: Enrique Valencia Lomeli.
Adaptación, incorporación y modificaciones: Gustavo Castro Soto.
Diseño y Dibujos: Leydi Díaz.
Diagramación: Esperanza Gracia.
Cuidado de la Edición: María Cuenca y Mario Monroy
Producción: Servicio Jesuita a Refugiados-México (SJR-México)
Servicios Informativos Procesados, A.C. (SIPRO)
Coordinación: Gustavo Castro Soto.

Distribución: (SIPRO), A.C.
Dirección: Prosperidad #31. Col. Escandón C.P. 11800.
México, D.F., Tel.: 277 40 60. Fax: 277 40 61.

México, 1995.

PRESENTACION GENERAL DE LA SERIE

Este material que tienes en tus manos es fruto de una práctica y una reflexión de muchos años de trabajo. Como fruto de este proceso, en SIPRO llegamos a esta sistematización con el aporte de muchas personas y con la valiosa colaboración de Enrique Valencia que hizo posible el texto base de esta edición. De su documento tratamos de ser fieles al proceso metodológico que plantea en un tema nada fácil, pero imprescindible para quienes realizan una labor de educación y acompañamiento a los procesos sociales y a la realidad de nuestro país.

Estos materiales van dirigidos a dar un aporte a todas aquellas personas de las Ong's, promotores, asesores, estudiantes, profesionistas, educadores que acompañan procesos de promoción-educación popular y de organizaciones sociales y para aquellos intelectuales que producen análisis de coyuntura.

Los folletos que aquí presentamos son un texto base, un aporte que no significa la última palabra sobre el tema. Falta mucho por decir, proponer y escribir sobre ello. Para muchos, los planteamientos y conceptos pueden ser discutibles, cuestionables e incluso anacrónicos. Estamos de acuerdo en ello y de eso se trata: generar la reflexión y conocimiento que va encontrando nuevos rumbos y horizontes en esta realidad galopante.

El contenido de estos cuadernos puede ser usado de múltiples formas según el interés. Si bien puede ser como parte de un curso extensivo, pausado y profundo sobre el tema, puede ser también una herramienta de consulta. No exime a sus lectores la tarea de profundizar, cuestionar, criticar, acoplar, proponer cambios y mucho menos el reto de compartirlo de una manera más accesible si se comprende a fondo el tema. Esto sería el objetivo central de nuestra propuesta.

Ante la realidad tan convulsionada en la que vivimos, vemos la necesidad de detenemos a analizarla con el objeto de acompañar el proceso histórico de cambio y ser partícipes de él. Es por eso que en Servicios Informativos Procesados, A.C., retomamos este documento y lo retransmitimos para aquellos actores que quieren ser parte activa de su propia historia.

Esperamos que la sistematización de estos cuadernos puedan ser una aportación modesta y útil para el mejor desarrollo de los análisis de coyuntura.

Gustavo E. Castro Solo

INDICE

pág.	
6	PRESENTACION.....
7	CONCLUSIONES METODOLÓGICAS.....
27	OTRAS DEFINICIONES DE ANALISIS DE COYUNTURA.....
27	1.- ALBERTO ARROYO E IGNACIO MEDINA.....
28	2.- OSORIO, JAIME.....
30	3.- GALLARDO, HELIO.....
34	4.- GIMENEZ, GILBERTO.....
35	5.- ZEMELMAN, HUGO.....
37	6.- DELICH, FRANCISCO.....

pág.	
39	7.- LOPEZ, SINESIO.....
42	8.- DORTANIERO, JUAN CARLOS.....
44	9.- LUENGO, ENRIQUE.....
48	10.- SOUZA, HERBERT JOSE DE.....
53	11.- RUIZ, ELISEO Y SANCHEZ, IRENE.....
58	12.- ZARCO, CARLOS.....
61	13.- RUIZ SAAHAUN, CARLOS.....
65	BIBLIOGRAFIA.....

PRESENTACION

Hemos llegado al fin de la segunda parte sobre las propuestas metodológicas. Después de este largo recorrido, nos concentraremos en las conclusiones. Aquí presentamos una síntesis de las propuestas epistemológicas y metodológicas, en una forma esquemática.

El objetivo es recapitular las ideas centrales de todos los cuadernos anteriores. Su lectura no disculpa lo que ya hemos visto.

En el segundo capítulo de este cuaderno veremos 13 definiciones más de Análisis de Coyuntura de varios autores que pueden enriquecer, confrontar y ayudar a la discusión sobre los contenidos de estos Cuadernos.

Sin embargo, no hemos terminado. Como hemos propuesto al inicio, el objetivo de estos cuadernos no es solo polemizar, aprender, generar conocimiento y reflexionar. El mayor reto es generar una mejor sociedad y lograr compartir esta esperanza con los sectores menos favorecidos. Esta será la propuesta del siguiente y último cuaderno.

Gustavo Castro Soto

CONCLUSIONES METODOLOGICAS.

Ahora presentaremos una síntesis de las principales conclusiones metodológicas de estos Cuadernos.



Pero antes, queremos hacer las siguientes advertencias:

a **Deben tomarse en cuenta los conceptos y criterios centrales.** No queremos decir que el analista deba sujetarse paso por paso a estos lineamientos, como si se tratara de una camisa de fuerza.

b **Es necesario tomar en cuenta que hay margen de error y posibilidades de sorpresas sociales y políticas.** No proponemos un racionalismo radical que supone que absolutamente todo debe preverse y puede prepararse.

c **En la confrontación social pueden surgir nuevos actores, acontecimientos inesperados** y, entre otras cuestiones, también alejamientos del analista en relación a los sectores masivos o a los actores fundamentales de ciertas coyunturas.

Ante esto, planteamos que **el análisis de coyuntura es un esfuerzo serio y metódico**, que exige las siguientes 21 CONSIDERACIONES:

1

Se requiere una actitud que permita discernir en la práctica analítica cuáles son los obstáculos epistemológicos que impiden la investigación coyuntural.

Nosotros encontramos **4 familias** principales de obstáculos epistemológicos:



a
Los teóricos
o dogmáticos.

b
Los
empiristas.

c
Los
parcialistas.

d
Los
sensacionalistas.

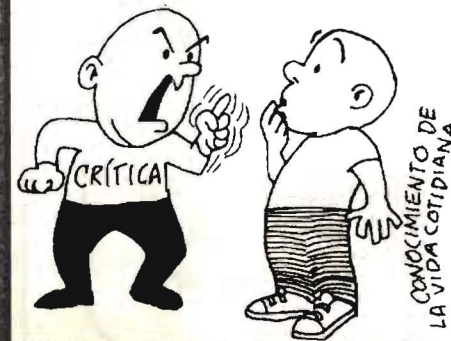
2

Los estudios de coyuntura tiene una dificultad epistemológica propia fundamental: la tensión entre las percepciones de la vida cotidiana y las conceptualizaciones del análisis.

Cuando el conocimiento de la vida cotidiana es **colocado por encima de la crítica**, se convierte en un obstáculo.

Pero,
en cambio:

Cuando el conocimiento de la vida cotidiana es **potenciado y criticado** contiene formas de conocimiento útiles para el análisis de coyuntura, como la intuición y el aquí llamado menos común de los sentidos.



3

Los principios epistemológicos que proponemos como centrales son:

a

La óptica de la totalidad social

Es decir:

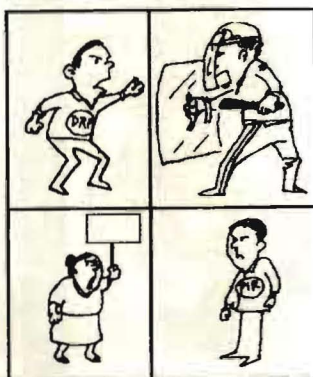
Comprender los elementos principales del objeto en su relación-contradicción, en su globalidad:



unidad en la diversidad

y

diversidad en la unidad contradictoria.



b

La óptica de las potencialidades de la totalidad social.

Dicho de otra manera:

La historicidad de este todo:
-con su pasado (génesis)
-su presente (momento de la praxis) y
-su futuro (apertura a la transformación)



c

La óptica de la praxis

O sea:

De la potenciación de las posibilidades de transformación de la totalidad:



El análisis de coyuntura se sitúa en el interés por potenciar estas posibilidades o, en el otro extremo, por limitarlas o eliminarlas.

4

En resumen, postulamos la siguiente relación entre **obstáculos epistemológicos y metodología**:



VALORACIONES Y PRECONCEPTOS
COMO OBSTACULOS (A)

→ PROCESO DE INVESTIGACION (B)

→ CONCLUSIONES ERRONEAS
Y CORRECTAS (C)

→ CRITICA EPISTEMOLOGICA
DE A,B y C (D)

→ CONCLUSION: DETECCION DE
OBSTACULOS (E)

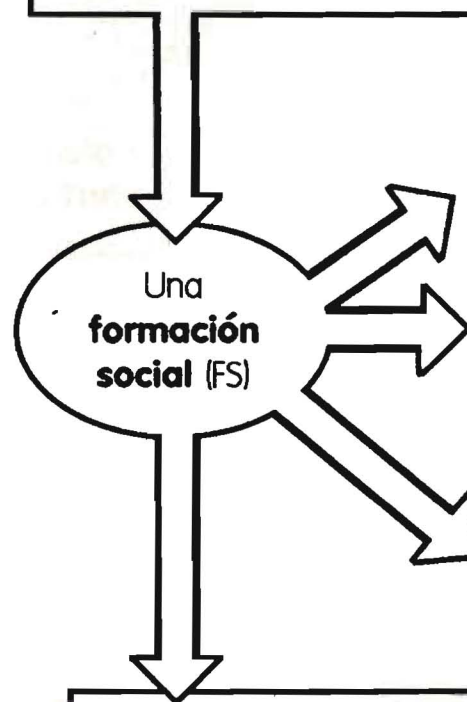
→ PRECISION DE LOS PRESUPUESTOS
EPISTEMOLOGICOS (F)

→ METODOLOGIA (G).

5

Entendemos al análisis de coyuntura como una forma de investigación estructural.

Porque ahí se estudia la interacción, en un periodo determinado, de los elementos siguientes:



que tiene una **génesis**, pero ya está constituida o dada.

en el **presente**, en el que se ejerce una práctica de conservación o transformación.

con **futuros** posibles.

.formación económica (FE)
.formación política (FP)
.formación ideológica (FI)

6

El análisis de coyuntura se dirige a periodos específicos de tiempo al interior del desarrollo de una formación social.

Estos periodos son de relativa corta duración y están delimitados por un cambio significativo de correlación de fuerzas.



Por ello, podemos decir que el **análisis de coyuntura** es un ejercicio sistemático y permanente, es un esfuerzo hipotético sólido **dirigido a diagnosticar y explicar la correlación de fuerzas**.

7

La investigación coyuntural depende del análisis estructural.



Se requiere de una concepción estructural mínimamente desarrollada para profundizar en la correlación de fuerzas.

Proponemos, entonces, un conjunto mínimo de hipótesis estructurales del presente, genéticas y de transformación, sin las que el estudio coyuntural no podría avanzar. Sin embargo, éste también puede constituirse en un camino para ir precisando un análisis estructural.



8

El análisis de coyuntura privilegia la investigación de lo político.

Si bien el análisis coyuntural tiene como objeto de estudio a la totalidad social ($FS=FE+FP+FI$), privilegia la investigación de lo político ya que fundamentalmente:



Trata de **sustentar, reproducir o reestructurar una formación social HACIA** (direccionalidad de la praxis) otra modalidad de organización social o hacia la transformación del bloque histórico.

9

Retomando los elementos mencionados en los últimos cuatro apartados, construímos la siguiente relación metodológica:

**EXPLICITACION
TEORICA GENERAL**

→ **FORMULACION DE HIPOTESIS ESTRUCTURALES O RECONSTRUCCION TEORICA DEL CONTEXTO**

→ **INVESTIGACION DE LA CORRELACION DE FUERZAS DE UNA COYUNTURA**

→ **VERIFICACION DE LAS HIPOTESIS (COYUNTURALES Y ESTRUCTURALES).**

10

En relación a la temporalidad, el objeto de estudio coyuntural es el «presente ampliado» o momento actual:



En él se van produciendo los acontecimientos y se van abriendo nuevas posibilidades para los diferentes proyectos sociopolíticos.

11

La periodización se podrá efectuar en base a las modificaciones significativas de la correlación de fuerzas al interior de un bloque histórico, en el marco de una estrategia o, más complejo, de una confrontación de estrategias.



En el mejor de los casos, el esfuerzo analítico podrá conducir conscientemente a un sector social a la producción de nuevo periodo, es decir, a una nueva correlación de fuerzas.

12

Podemos formular el siguiente proceso:

**MARCO CONCEPTUAL
ESTRATEGICO**

→ **HIPOTESIS INICIAL DE PERIODIZACION**

→ **INVESTIGACION**

→ **RECONSTRUCCION HIPOTETICA FUNDAMENTADA DEL PERIODO COYUNTURAL**

→ **PRODUCCION REAL DE UN NUEVO PERIODO.**

13

En relación a la dimensión espacial, el objeto de estudio privilegiado del análisis coyuntural es una nación:



En el contexto de sus articulaciones fundamentales con el área geopolítica, con la nación hegemónica (o hegemónicas, en su caso) y, en general, con el sistema mundial.

14

También pueden darse análisis coyunturales regionales y locales.

Incluso estos últimos tienen una enorme potencialidad dado el nivel de detección de los mecanismos de fuerzas a los que pueden llegar.



El siguiente esquema resume nuestra propuesta metodológica:

EXPLICITACION TEORICA GENERAL

- DEFINICION HIPOTETICA DE LA REGION O LOCALIDAD CONSIDERADA
- FORMULACION DE HIPOTESIS ESTRUCTURALES REGIONALES O LOCALES EN EL CONTEXTO NACIONAL
- INVESTIGACION DE LA CORRELACION DE FUERZAS DE UNA COYUNTURA
- RECONSTRUCCION O VERIFICACION DE LAS HIPOTESIS COYUNTURALES Y ESTRUCTURALES.

15

El concepto central de la Investigación coyuntural es la correlación de fuerzas en el marco de una teoría del poder.

No debe darse por supuesto el contenido de este concepto; más bien, es preciso criticarlo y dilucidarlo. Proponemos al estudio de coyuntura como un:



16

Consideramos como **equivocadas las siguientes concepciones del poder utilizadas en algunos estudios de coyuntura:**

El poder como una **relación extrema**: poder/no poder:

El privilegio mítico-teórico de las llamadas coyunturas revolucionarias como acceso al poder en un momento único.

El poder como la **igualación** al concepto de **Estado**:

El diagnóstico de que las fuerzas económicas son siempre las fuerzas políticas esenciales de una sociedad.



El poder como **dominio extremo o dictadura**.



El poder como **ganar las elecciones**:

La idea de que la fuente única de la potencialidad viene de la cesión de la soberanía de los individuos a través del voto.



17

En cambio, postulamos una **relación compleja y contradictoria del poder**, expresada en el siguiente **esquema**:

PODER = DOMINACION
(COACCION ECONOMICA +
POLITICA + DISCIPLINA) +
HEGEMONIA (DIRECCION Y
PREPARACION ESTRATEGICA +
CONSENSO PASIVO +
CONSENSO ACTIVO).

18

La correlación de fuerzas es una confrontación de recursos para conquistar más poder en el contexto de una estrategia.



Planteamos, en este marco, los siguientes criterios de medición:



19

Proponemos el siguiente conjunto de indicadores para realizar una medición de recursos que permita un balance de fuerzas:



EL NUMERO EN SU RELATIVIDAD (MILITANTES, SIMPATIZANTES, MOVILIZADOS) + LUGAR DE ESTOS EN LA ESTRUCTURA ECONOMICA + FORMAS DE CONCIENCIA (INDIVIDUAL, GREMIAL, DE CLASE, HEGEMONICA) + NIVEL DE ORGANIZACION (ALCANCE GEOGRAFICO Y SECTORIAL) + GRADO DE PREPARACION ESTRATEGICA (ESTRATEGIA, TACTICAS Y HABILIDAD EN LA DIRECCION) + ALIANZAS (ESTRATEGICAS Y TACTICAS) + RECURSOS POLITICO-MILITARES (TECNICOS Y POLITICOS) + RECURSOS ECONOMICOS + RECURSOS JURIDICOS.

20

Para efectuar el balance de fuerzas, se requiere de un proceso:



INICIAR CON LA CORRELACION DE FUERZAS ANTERIOR

- ➔ IDENTIFICAR LOS PRINCIPALES PROYECTOS DEL PERIODO ANALIZADO
- ➔ CARACTERIZAR LAS FUERZAS ACTUALES Y POTENCIALES DE CADA BLOQUE
- ➔ COMPARAR ESTOS RECURSOS DE CADA BLOQUE
- ➔ ESTABLECER LA TENDENCIA DE FUERZAS Y DETECTAR LOS MOVIMIENTOS SIGNIFICATIVOS DE FUERZAS
- ➔ DETERMINAR LAS OPORTUNIDADES Y AMENAZAS PARA CADA BLOQUE
- ➔ CARACTERIZAR LA COYUNTURA EN RELACION A LA LUCHA DE DOMINACION Y HEGEMONIA
- ➔ PLANTEAR PROPUESTAS PARA MODIFICAR LA CORRELACION DE FUERZAS EN EL SENTIDO FAVORABLE A LA ESTRATEGIA DEFENDIDA
- ➔ EVALUAR EL ANALISIS EN BASE A LOS RESULTADOS.



21

La previsión cerrada o «profecía» no es posible como método de análisis de coyuntura.

Prever no es adivinar. Pero este análisis sí es el diagnóstico de las potencialidades sociales, de su factibilidad y de su mejor forma de convertirse en acontecimiento real.

Supone la previsión abierta o construcción de escenarios, para la cual construimos el siguiente esquema:



PRECISION DEL ESCENARIO ACTUAL (CORRELACION DE FUERZAS)

- ➔ EXPLICITACION DE LOS OBSTACULOS EPISTEMOLOGICOS DE LA PREVISION
- ➔ PROPONER UN CONJUNTO DE ESCENARIOS POSIBLES (CONJUNTO DE ACTORES-ACCIONES Y CAMBIOS EN LA CORRELACION DE FUERZAS)
- ➔ DELIMITAR EL ESCENARIO MAS FACTIBLE (EN BASE A LAS TENDENCIAS ACTUALES)
- ➔ DELIMITAR EL ESCENARIO MAS FAVORABLE Y FACTIBLE
- ➔ ESTABLECER ALTERNATIVAS PARA ENCAMINARSE HACIA EL FAVORABLE-FACTIBLE.

PREGUNTAS

1. Explica con tus propias palabras cada una de las conclusiones metodológicas que proponemos.
2. Explica con tus propias palabras los esquemas propuestos.
3. ¿A qué otra conclusión metodológica has llegado? ¿Por qué?
4. ¿Hay alguna conclusión metodológica que cuestionarías o enriquecerías?
5. Formula brevemente lo que para tí es análisis de coyuntura y sus características.

DEFINICIONES DE ANALISIS DE COYUNTURA.

1

ALBERTO ARROYO E
IGNACIO MEDINA.

«El análisis coyuntural busca analizar la correlación de fuerzas actuales para intervenir en la lucha de clases cotidianas; trata de determinar cuál es la contradicción principal en cada momento y cuál es su aspecto principal; busca también descubrir las contradicciones secundarias al interior de las clases dominantes para aprovecharlas; en pocas palabras, busca conocer la fuerza actual de los grupos en pugna, el campo de batalla y con ello planear la acción transformadora de la situación».¹

«En otras palabras: el análisis coyuntural trata de determinar no sólo la lógica general de una formación social concreta (tarea del análisis estructural), sino de clarificar el momento concreto de la lucha de clases (...). El análisis coyuntural es un análisis fundamentalmente político».²

¹ ARROYO, Alberto y MEDINA, Ignacio, «Metodología del Análisis Coyuntural», en *Christus*, mayo de 1977, pág. 15.

² *Ibidem*, pág. 15.

OSORIO, JAIME.

El «estadio» de la coyuntura

«Es el nivel más cercano a la realidad concreta por lo que se refiere a la multiplicidad de elementos que ésta contiene. Se diferencia de los estadios anteriores (es decir, del «modo de producción», del «sistema mundial» y de la «formación económico social») a su vez porque la temporalidad que le preocupa es siempre actual. Se apoya en el pasado pero para comprender el presente.³

«El esfuerzo central del análisis de coyuntura es lograr establecer una síntesis de esa compleja gama de situaciones que presenta la realidad.

«Cabe preguntarse, ¿cuál es el criterio que permite establecer esa síntesis en la coyuntura?

«La medición de la correlación de fuerzas sociales, de los elementos que la determinan y de los instrumentos utilizados por las diversas clases y fracciones para incidir en ella, constituye el factor que permite ordenar el caos, atomización y multiplicidad de objetos y procesos que nos presenta la realidad en el nivel de coyuntura».⁴

³ OSORIO, Jaime, 1987: 48-49.

⁴ Idídem, págs. 49-50.

«La política señala Lenin, es la expresión concentrada de la economía. La gestión de las clases en los diversos planos de la sociedad se concentra en «lo político», en su capacidad de llevar adelante sus objetivos políticos. Es por esta razón que en el análisis de coyuntura, los múltiples proyectos y acciones de las clases deben ser sintetizados en la noción de fuerza acumulada en el campo político, es decir, en tanto capacidad de ejercer poder, de incidir en él, o de constituirse en poder.

«Desde esta perspectiva, los estudios de coyuntura son los estudios fundamentales para operar sobre la realidad, para 'hacer política'.

«Esta idea nos remite a un punto clave: el estudio de la realidad desde el marxismo y en particular, los estudios de coyuntura, no son sólo análisis para medir las correlaciones de fuerzas sino, fundamentalmente, esfuerzos de aprehensión de la realidad con el fin de modificar las correlaciones de fuerza».⁵

⁵ Ibídem: 51.

«...el análisis de coyuntura descansa en un conocimiento, en conceptos que permiten un diagnóstico de la situación actual de lo real y, especialmente, en un diagnóstico de la situación actual de fuerzas en el escenario de la política en un sentido amplio».⁶

«El análisis de coyuntura, entonces, es un diagnóstico de la situación actual de las fuerzas sociales con vistas a captar las tendencias y posibilidades de su desarrollo y cambio y, también, es la evaluación de nuestra fuerza relativa, de nuestra posición y de nuestra capacidad para influir en esa correlación de fuerzas para hacer avanzar en ellas la fuerza del pueblo, las fuerzas y organizaciones revolucionarias».

«El análisis de coyuntura determina la situación actual de fuerzas políticas en una formación económico-social y sus posibilidades de desarrollo, incremento o debilitamiento, desde esta situación actual».⁷

⁶ GALLARDO, Helio, 1988: 23.

⁷ Ibidem: 34.

«El análisis de coyuntura se concentra en este último espacio (es decir, la «política»): pero este espacio es función y tiene 'efectos' en la estructura de lo político, y la estructura de lo político es función y tiene 'efectos' sobre el sistema de dominación en sentido amplio (regiones económico-social, e ideológica de la formación económico-social)⁸

«Cuando decimos, pues, que el análisis de coyuntura no se da en el vacío, señalamos que él expresa el momento actual de un modo de producción dominante estructurado por condicionantes históricos específicos (...)».⁹

«la noción de coyuntura puede ser entendida en un sentido amplio, como representación dinámica del 'estado general de cosas', y en un sentido específico, como análisis de la correlación actual de fuerzas, o sea como representación-diagnóstico de la situación actual de la lucha de clases en la política»¹⁰

«El análisis de coyuntura se propone como objeto de comprensión la manifestación de la fuerza actual de las clases en el escenario de la política entendido como un campo de confrontación y alianza. La manifestación de la fuerza actual de las clases en el escenario de la política puede estar ligado explícita y más o menos orgánicamente a un proyecto político materializado por acciones objetivas o formalizado en un programa».¹¹

⁸ Ibidem: 55.

⁹ Ibidem: 64.

¹⁰ Ibidem: 69.

¹¹ Ibidem: 80.

«El análisis de coyuntura se ocupa de la particularidad del plano situacional».¹²

«El análisis de coyuntura aspira, por tanto, a contribuir a la creación de coyunturas más favorables para la activación, organización y movilización del pueblo».¹³

«El objeto específico del análisis de coyuntura son las correlaciones de fuerzas sociales tal como ellas se expresan en la instancia o nivel político de una formación económico-social.

«Las fuerzas sociales se entienden aquí como la expresión de las clases sociales en el nivel de la política. El estudio y conocimiento de las expresiones de la lucha de clases en los niveles económico-social y cultural son condiciones del análisis de coyuntura, pero no constituyen su objeto específico».¹⁴

¹² Ibidem: 83.

¹³ Ibidem: 84.

¹⁴ Ibidem: 96.

El autor distingue varios **niveles** para el análisis de una **formación social**:

N
I
V
E
L

del **modo de producción**.

de la **estructura social**

(coexistencia de formas sociales pertenecientes a diversos modos de producción)

de la **situación social**

(la historia «empírica contable», las clases se expresan como grupos de personas diferenciados)

de **análisis de coyuntura**

(los grupos se articulan respecto de la «presencia histórica actual de las tendencias que conforman una determinada formación social»; es posible entender a la historia configurada por periodos prerevolucionarios, revolucionarios y de relativo equilibrio).¹⁵

¹⁵ Ibidem: páginas 58-69.

4

GIMENEZ, GILBERTO.

Para el autor pueden plantearse luchas y correlaciones de fuerzas en el plano económico, en el político y en el ideológico cultural.¹⁶

Define «**coyuntura crítica**» o simplemente «coyuntura» de la siguiente manera:

«un desplazamiento significativo de la correlación de fuerzas sociales en el breve plazo, a raíz de un acontecimiento desencadenante que funciona frecuentemente como revelador de las contradicciones hasta entonces latentes».¹⁷

Plantea la posibilidad de aplicar elementos del análisis del discurso al análisis de las «**relaciones de fuerzas**».¹⁸

«El modelo actancial de Greimas, por ejemplo, permite detectar con mayor precisión el sistema de actores sociales confrontados en la escena política, sus objetivos estratégicos y coyunturales, y sus aliados y oponentes actuales y virtuales. Hasta se podría definir semióticamente una coyuntura crítica como la convergencia de las pretensiones (la quête de Greimas) de diferentes actores sociales sobre un mismo objeto (el 'objeto-valor' de Greimas) en un mismo lugar y tiempo. O como la colisión de proyectos inconciliables de diferentes actores sociales en un mismo lugar y tiempo».¹⁹

¹⁶ GIMENEZ, Gilberto, 1981: 24-25.

¹⁷ Ibidem: 25 y 135, respectivamente.

¹⁸ Ibidem: 136.

¹⁹ Ibidem: 136.

5

ZEMELMAN, HUGO.

En el contexto de un libro fundamentalmente epistemológico, el autor nos presenta las siguientes ideas sobre el análisis de la coyuntura:

«La idea de movimiento se expresa en lo 'dado-potencial' o 'estructura-coyuntura', que constituyen ángulos para el análisis de la realidad en tanto presente que contiene la posibilidad de un devenir».²⁰

«La distinción entre lo dado-potencial y estructura-coyuntura descansa en la idea de la historia como construcción, lo que obliga a entenderla como secuencia de coyunturas que significan los momentos de inserción de las prácticas-proyectos de los diferentes sujetos sociales».²¹

«...la práctica constituye una incorporación del futuro, no como predicción, sino como potenciación de posible. La potencialidad alude a la práctica, mientras que lo posible se relaciona con la captación de lo real».²²

²⁰ ZEMELMAN, Hugo, 1987a: 27.

²¹ Ibidem: 27.

²² Ibidem: 27.

«La idea de praxis relaciona el conocimiento con el problema de la viabilidad histórica. En el marco de esta relación, la coyuntura constituye un corte en el tiempo que sirve de referencia para construir el conocimiento desde el 'hacerse' de la objetividad; de ahí que la coyuntura representa una mediación entre el conocimiento acumulado en estructuras teóricas y la alternativa de praxis adecuadas al quehacer de una opción definida como posible».²³

«La coyuntura es el momento de la potencialidad y, como tal, el momento en que la totalidad descansa principalmente en la determinación de lo superestructural (en el sentido de que es lo sobreestructural lo que determina que esa potencialidad tome una dirección de desarrollo); por lo mismo, es el momento de la coexistencia de todas las posibilidades no reveladas. En esta línea, la coyuntura es el momento de la estructuración misma; no es la totalidad dada sino su proceso de constitución. Sin embargo, como la estructuración sólo puede conocerse sobre la base de una cierta permanencia, supone que se tenga que concebir a los procesos como una secuencia de coyunturas, cada una de las cuales puede considerarse como una totalidad 'inconclusa' ».²⁴

²³ Ibidem: 28.

²⁴ Ibidem: 40-41.

6

DELICH, FRANCISCO.

En un muy breve artículo sobre las premisas del análisis de coyuntura, el autor presenta la siguiente definición de P. Vilar y la comenta:

«Pierre Vilar sostiene que 'en el sentido más general, la coyuntura es el conjunto de condiciones conjugadas que caracteriza un momento en el movimiento global de la materia histórica. Se trata en este sentido de todas las condiciones, tanto psicológicas, políticas, sociales como económicas o metereológicas'. Pero este momento, no es un momento cualquiera sino aquel que privilegiamos, que definimos como objeto o mejor aún que construimos como tal».²⁵

Después de esta aclaración y con el interés de estudiar fundamentalmente las «coyunturas grises» (frente a las «revolucionarias» o excepcionales), el autor presenta **cuatro premisas básicas** para el análisis de coyuntura:



²⁵ DELICH, Francisco, 1979: 13.

a

«no existe diferencia entre los elementos que se reúnen en un modelo analítico para el análisis macrohistórico y sincrónico de largo plazo de aquellos que integran un modelo microhistórico de corto plazo y diacrónico.

«La única diferencia sustancial remite a la ponderación cuantitativa y cualitativa de todos o cada uno de los componentes desagregados»²⁶

b

«Una segunda premisa, algo obvia pero extremadamente importante: puesto que se trata de examinar fenómenos sociales concretos, el nivel de análisis no puede ser otro que el de las formaciones históricas (...)

c

«Una tercera premisa. La coyuntura es siempre un modo de articulación. Debiera decirse un modo particular de articulación (...)

d

«Una cuarta y última premisa: un análisis de coyuntura es sólo posible si el énfasis se desplaza de las causas a la condiciones, aunque obviamente no se pueda prescindir de aquellos».²⁷

Cuando se refiere a las articulaciones el autor piensa en los análisis de las fracciones de clase, pero no únicamente en ellos.

²⁶ *Ibidem*: 16.

²⁷ *Ibidem*: 18.

7

LOPEZ, SINESIO.

En una presentación del análisis de coyuntura en el **pensamiento socialista clásico** y con el acento en el estudio de las «**coyunturas revolucionarias**», el autor presenta las siguientes definiciones:

«La decisiva y original contribución de Marx y de Lenin a la política es haber logrado en todo momento la articulación entre el análisis concreto de la situación concreta con las tareas y la táctica desde el punto de vista y desde los intereses de la clase creadora de la nueva historia».²⁸

«Lenin exige que el análisis de la situación concreta y el establecimiento de la táctica tengan el máximo rigor científico. 'El marxismo exige de nosotros un análisis estrictamente exacto y objetivamente verificable de las relaciones de clase y los rasgos propios de cada momento histórico' (...)

«Lenin deduce de la aparente simplicidad de una consigna la mencionada articulación (articulación del análisis del momento actual, las tareas y la táctica) en toda su riqueza y complejidad. Por esta razón, definimos con Debray el análisis de coyuntura como 'la ciencia de la consigna' ».²⁹

²⁸ LOPEZ, Sinesio, 1979: 24.

²⁹ *Ibidem*: 27.

«Engels, en el prólogo a la tercera edición alemana del Dieciocho Brumario, definió el análisis de coyuntura hecho por Marx como 'una manera eminente de comprender la historia viva del momento' y como 'una penetración profunda en los acontecimientos al mismo tiempo que se producen' (...)

«La actualidad para ser comprendida tiene que ser transformada en momento actual. El instrumento para esta transformación es la aplicación 'de la gran ley que rige la marcha de la historia': el análisis de las clases sociales en sus diversos campos de lucha».³⁰

«Su unidad y su homogeneidad (de los acontecimientos de la actualidad) dependen nuevamente de una determinada relación de fuerzas entre las clases sociales en un momento dado: un determinado sistema de contradicciones de clase en el que destaca una contradicción principal, una forma particular de correlación de fuerzas vinculada a este sistema de contradicciones, el carácter de clase de la fuerza que comanda la correlación de fuerzas y las formas específicas de enfrentamiento entre las fuerzas como modo de resolver las contradicciones de clase son los elementos fundamentales que definen la unidad y la homogeneidad del momento actual».³¹

³⁰ Ibidem: 30.

³¹ Ibidem: 35.

«El momento actual, sin embargo, presenta una mayor riqueza de contenido porque en él se traman las dos lógicas: la lógica general de la época y la lógica específica del momento actual, cuya combinación es rescatada por el método marxista».³²

«Como condensación de la sociedad en un momento determinado, el momento actual es la expresión más desarrollada y compleja de la realidad política. Paralelamente, el análisis de coyuntura es la elaboración más compleja del análisis político».³³

«La particularidad de la coyuntura revolucionaria consiste en que es un punto de viraje en la historia de una determinada sociedad».³⁴

También el autor presenta diversas características de una coyuntura revolucionaria.

³² Ibidem 36.

³³ Ibidem: 42.

³⁴ Ibidem: 42.

8

PORTANTIERO, JUAN CARLOS.

En un estudio sobre el análisis de coyuntura en Gramsci, el autor nos presenta las siguientes conclusiones:

«El análisis de una coyuntura no es otra cosa, en Gramsci, que el examen de un haz de relaciones contradictorias (relaciones de fuerza), en cuya combinación particular un nivel de ellas -las 'económicas'- opera como límite de variación, 'o sea permite controlar el grado de realismo y de posibilidades de realización de diversas ideologías que nacieron (...) en el terreno de las contradicciones que generó durante su desarrollo».³⁵

«El análisis de las coyunturas -en su lenguaje, el análisis de 'las situaciones' (Mach. 67)- como cruce de temporalidades específicas, como resultado del desigual grado de desarrollo de las distintas 'relaciones de fuerzas' es el análisis, en el interior del 'acontecimiento' de los límites puestos por los datos de la 'estructura' combinados con la eficacia específica con que actúa -como aceleración o como bloqueo- la articulación compleja de las 'superestructuras' ».³⁶

«Pero el análisis de una coyuntura en el interior del sistema hegemónico supone un paso más: determinar el nivel específico de desarrollo (desigual) de las relaciones de fuerza en los distintos niveles que componen la totalidad social (...)

³⁵ PORTANTIERO, Juan carlos, 1981: 178.

³⁶ Ibidem: 181.

«Es allí donde aparece la distinción entre los diversos momentos o grados de las mismas:

1

**relación de
fuerzas
sociales**

(remitidas al concepto de estructura: relaciones de producción; grupos sociales)

2

**relaciones
de fuerzas
políticas**

(homogeneidad y organización de los grupos), que puede ser dividida en niveles: económico-corporativo, económico-social y político».³⁷

«Pero es a partir de las relaciones sociales nacionales que debe emprenderse el análisis».³⁸

«Un análisis de coyuntura, en Gramsci, equivale a la posibilidad de formular una 'previsión'. Si es posible presentar un canon metodológico para internarse en el mismo (y Gramsci lo hace) es a condición de considerar las situaciones como una relación entre fuerzas, como un producto de actores sociales que se oponen y articulan entre sí y poseen distinto grado de organización y cohesión».³⁹

³⁷ Ibidem: 188.

³⁸ Ibidem: 188.

³⁹ Ibidem: 190-191.

Aunque no plantea una definición en sentido estricto, podemos extraer de su texto los siguientes elementos. Conviene indicar que el trabajo de E. Luengo sobre el análisis de coyuntura está **inscrito en un texto más amplio sobre los problemas metodológicos en las ciencias sociales**.⁴⁰

«El objetivo central sobre el que gira todo análisis de coyuntura, es el de las relaciones de fuerza, el de la lucha de clases. Es decir, el análisis de coyuntura implica un análisis de las clases sociales, de las fracciones de clase, de las alianzas que se establecen en este distintos grupos, de la modificación de las relaciones entre diferentes clases y fuerzas sociales.

Para el estudio de estas relaciones antagónicas y contradictorias, hay que tomar en cuenta también, la forma en que se definen las clases a nivel económico, y los aparatos en los que se apoyan para establecer el consenso, o en su caso, la coerción».⁴¹

«(...) no es un análisis de la situación económica en sí, sino de un estudio de la coyuntura política, que obviamente debe tomar en consideración el primer aspecto.

⁴⁰ LUENGO, Enrique: páginas 268-303.

⁴¹ Ibidem, 276.

«Sin embargo, no hay que entender por 'lugar político' sólo el enfrentamiento entre las clases que se dan a nivel del Estado, pues Marx, se cuida de distinguir 'el enfrentamiento a nivel del Estado, del conflicto de la sociedad civil aunque las reúne y combina rápidamente'.

«En este sentido, Gramsci afirmaría que las instituciones de la sociedad civil -entendiendo por ello, a la iglesia, la escuela, los sindicatos, los partidos, etc.- son el 'escenario de la lucha política de clases'».⁴²

Según el autor en todo análisis de coyuntura se toman en cuenta los niveles económico, político, militar e ideológico. Así «el énfasis dado a la político en el análisis de coyuntura, no significa que sólo aparezca este nivel».⁴³

Además, es un «análisis de cortos periodos históricos»; no obstante, hay tres sentidos que se dan a esta longitud temporal:

- **«momento actual de la lucha de clases»,**
- **«la forma cómo se produce una modificación en la relación que se da entre diferentes clases y fuerzas sociales» y**
- **«una época histórica» o periodo de larga duración.**

⁴² Ibidem, pág. 277-278.

⁴³ Ibidem, pág. 277-278.

«(...) no es fácil resolver el problema de los límites temporales de la coyuntura ni teórica ni empíricamente. No obstante, el problema de la periodización se resuelve, a nuestro parecer, a partir de los marcos teóricos y conceptuales del investigador, así como, por el interés práctico de clase para los cuáles se hace la investigación (he aquí de nuevo la dimensión política del análisis de coyuntura)». ⁴⁴

Respecto a la **unidad espacial**, el autor indica:

«En otras palabras, es posible realizar análisis de coyuntura en agregados menores que el estado-nación siempre y cuando, el fragmento sea lo suficientemente amplio y se conozcan las relaciones con las otras partes de la sociedad». ⁴⁵

⁴⁴ Ibidem, págs. 281-282.

⁴⁵ Ibidem, págs. 290-291.

En la **relación y diferencia entre análisis de coyuntura y análisis de estructura**, Luengo expresa:

«Ahora bien, los movimientos de coyuntura dependen de los movimientos de estructura. Es decir, la coyuntura ya viene a ser un momento determinado del estado de la estructura. Generalmente, como ya dijimos, se prefiere hacer el estudio coyuntural en periodos de crisis, por lo que hay que observar correctamente su manifestación, ya que pueden ser crisis de renovación, de estancamiento o de retroceso de la estructura.

«Entender el análisis de coyuntura como un síntoma de lo estructural, permite medir las relaciones de fuerza y marcar la dirección de la lucha de clases.

«A partir del análisis estructural, o sea, del carácter de una época, no se puede deducir 'el carácter peculiar del momento actual. Este sólo puede ser deducido del análisis concreto de una situación concreta' (Sinesio López)». ⁴⁶

⁴⁶ Ibidem, pág. 298.

10

SOUZA, HERBERT JOSE DE.

El autor no nos proporciona una definición del análisis de coyuntura, sin embargo podemos extraer los siguientes elementos:

«Para hacer análisis de coyuntura son necesarias algunas herramientas propias para esto. Son las categorías con que se trabaja:

«Acontecimientos

Escenarios

Actores

Relación de Fuerzas

**Articulación (relación) entre
'estructura' y 'coyuntura'.»⁴⁷**

⁴⁷ SOUZA, Herbert Jose de, «Cómo se hace análisis de coyuntura», IBASE, Trad. Comisión Popular ORPC, Botafogo, s/f, pág. 5.

En cuanto a los **acontecimientos**:

«En un análisis de coyuntura lo importante es analizar los acontecimientos (es decir, los hechos que adquieren un sentido especial para un país, una clase social, un grupo social o una persona) sabiendo distinguir primero hechos de acontecimientos y después distinguiendo los acontecimientos según su importancia. El peso y la importancia de los acontecimientos son siempre relativos y dependen de la óptica de quien analiza la coyuntura (...).

«Identificar los principales acontecimientos en un momento determinado, o durante un periodo, es un paso fundamental para caracterizar y analizar una coyuntura». ⁴⁸

En cuanto a los **escenarios**:

«Las acciones de una trama social y política se desarrollan en determinados espacios que pueden ser considerados como escenarios». ⁴⁹

⁴⁸ Ibidem, pág. 6. En el paréntesis retomamos la definición proporcionada por de Souza.

⁴⁹ Ibidem, pág. 7.

En cuanto a las **relaciones de fuerza**:

«Las clases sociales, los grupos, los diferentes actores sociales están en relación unos con otros. Estas relaciones pueden ser de confrontación, de coexistencia, de cooperación y estarán siempre revelando una relación de fuerza, de dominio, de igualdad o de subordinación. Encontrar formas de verificar esta relación de fuerzas, tener una idea más clara de esa relación es decisivo si se quieren obtener conclusiones prácticas del análisis de coyuntura». ⁵⁰

El autor propone **dos tipos de análisis de coyuntura**:

«Existen dos lecturas posibles de los acontecimientos o dos modos de leer una coyuntura:

«- a partir de la situación o del punto de vista del poder dominante (la lógica del poder);

«- a partir de la situación o del punto de vista de los movimientos populares, de las clases subordinadas, de la oposición al poder dominante». ⁵¹

⁵⁰ Ibidem, pág. 8.

⁵¹ Ibidem, pág. 10.

«El análisis de coyuntura de modo general es una análisis interesado en producir un tipo de intervención en la política; es un elemento fundamental en la organización de la política, en la definición de las estrategias y tácticas de las diversas fuerzas sociales en lucha». ⁵²

«Podríamos definir estrategia como la articulación, la definición de un conjunto de medios, de fuerzas, de elementos que persiguen la realización de objetivos generales o 'proyecto' más globales que responden a intereses y objetivos sociales, económicos y políticos de determinadas fuerzas o clases sociales.

«Si en la estrategia observamos los objetivos y líneas de acción más generales, en la táctica observamos los medios y formas particulares, concretas de acción, que persiguen la realización de estrategias determinadas». ⁵³

⁵² Ibidem, pág. 11.

⁵³ Ibidem, pág. 12.

Por último, de Souza destaca estos **dos elementos más**:

a «Un aspecto importante en el análisis de la coyuntura es el de caracterizar las cuestiones centrales que están puestas en evidencia en la lucha social y política en un periodo determinado. Estas cuestiones son parte del debate de los partidos políticos, de los sindicatos, de los movimientos sociales en general y están reflejadas en la prensa».⁵⁴

b «Otro aspecto a ser considerado en un análisis de coyuntura es la identificación de los campos de confrontación existentes en un determinado momento, que caracterizan los tipos de oposición y los conflictos entre los diferentes actores sociales. La identificación de los campos de confrontación es importante, también, para el análisis de la correlación de fuerzas porque el enfoque es básicamente el del conflicto».⁵⁵

⁵⁴ Ibidem, pág. 33.

⁵⁵ Ibidem, pág. 36.

11

RUIZ, ELISEO Y
SANCHEZ, IRENE.

En primer lugar los autores definen lo que es una «**coyuntura**»:

«De igual manera, en toda formación social existen momentos en los que la conjugación de algunos o todos los factores -tanto internos como externos- que la integran inciden en su desarrollo. Cuando hablamos de coyuntura nos referimos, por tanto, a esas situaciones que ocurren en un momento histórico determinado y que dan pie a readecuaciones políticas, económicas o sociales significativas».⁵⁶

«Del mismo modo que una coyuntura está expresando las diversas contradicciones sociales, también se caracteriza por la presencia de una determinada correlación de fuerzas sociales y políticas. El concepto correlación de fuerzas hace referencia a la contradicción principal que se da en toda sociedad dividida en clases: la que existe entre quienes detentan el poder político, económico e ideológico de una sociedad, frente a aquellos sobre quienes se ejerce ese poder (...).

⁵⁶ RUIZ, Eliseo y SANCHEZ, Irene, «Elementos para el análisis y seguimiento de una coyuntura», en Cuadernos de Educación Popular, N° 6, CEE, México, 1988, pág. 13

«En otros términos, correlación de fuerzas es la comparación de fuerza política y capacidad de control entre las clases sociales o sus representaciones políticas».⁵⁷

«Es importante, por otro lado, tener claro que un acontecimiento trascendente no necesariamente es un momento coyuntural. Puede suceder, por ejemplo, que un gran movimiento huelguístico que concluya exitosamente para los obreros no modifique en lo sustancial el equilibrio de fuerzas entre las clases».⁵⁸

«Al hablar, por tanto, de la 'coyuntura actual' nos estamos refiriendo a la situación que está viviendo una sociedad determinada en el momento presente, caracterizada por una cierta correlación de fuerzas».⁵⁹

Posteriormente los autores definen **dos tipos de coyuntura: la simple y la compleja.**

⁵⁷ Ibidem, págs. 13-14.

⁵⁸ Ibidem, pág. 14.

⁵⁹ Ibidem, pág. 15.

En referencia a la **relación entre el concepto de formación social y al de coyuntura**, los presentan los siguientes aspectos:

«En primer lugar es necesario tomar en cuenta que en toda formación social existen al menos tres niveles estructurales: el nivel económico, el político y el ideológico. El estudio de una coyuntura debe integrar la revisión de esos niveles independientemente de si en ese momento sólo uno de ellos predomina.

«Ahora bien, los tres niveles que integran una formación social tienen una manera concreta de expresarse en la coyuntura. En este caso están presentes dos elementos que conforman tal situación concreta: los factores objetivos y los subjetivos».⁶⁰

Es importante, además, observar cómo definen los autores tanto a la objetivo como a lo subjetivo.

En este contexto, pasan a definir el **análisis de coyuntura**:

«Un análisis de coyuntura sirve fundamentalmente para contar con elementos suficientes que nos permitan anticipar la evolución inmediata de un proceso social en el marco de su tendencia de desarrollo a largo plazo. Por eso mismo, no puede quedarse en una mera descripción que sirva tan sólo para conocer la situación actual y nada más».⁶¹

⁶⁰ Ibidem, pág. 17-18.

⁶¹ Ibidem, pág. 20.

«Más allá de un ejercicio intelectual, su utilidad estriba en -una vez hecho el análisis- poder tomar decisiones políticas y orientar la acción para incidir en el comportamiento del proceso». ⁶²

«(...) el análisis de coyuntura se refiere al estudio de una situación social». ⁶³

Caracterizan dos tipos de situaciones: las de relativa estabilidad y las revolucionarias o de crisis nacional.

«En una u otra situación social, el análisis de coyuntura concluye en un balance de correlación de fuerzas». ⁶⁴

«(...) todo balance debe distinguir cuál es el nivel dominante en una coyuntura, es decir, en cuál de esos niveles se manifiesta con mayor agudeza la contradicción principal». ⁶⁵

⁶² Ibidem, pág. 20.

⁶³ Ibidem, pág. 25.

⁶⁴ Ibidem, pág. 26.

⁶⁵ Ibidem, pág. 27.

Los autores distinguen «elementos objetivos»:

● *En una situación de relativa estabilidad:*

Situación regional e internacional, situación ideológica, política, social (empleo, vivienda, etcétera) y situación económica.

● *En una situación de crisis:*

Crisis política (contradicciones secundarias), crisis social (contradicción primaria) y crisis económica (contradicción fundamental).

Los «elementos subjetivos» se refieren al grado de organización y conciencia de las fuerzas sociales internas, a la política exterior imperialista (factor sobredeterminante), a la solidaridad internacional y a otros factores externos (procesos de convergencia, diplomacia, etc.).

Posteriormente los autores presentan una serie de conceptos básicos para el análisis de coyuntura. Incluyen a las **hipótesis** coyunturales y estructurales, a las **tendencias**, a las **variables** y a los **indicadores**. ⁶⁶

⁶⁶ Ibidem, págs. 37-41.

ZARCO, CARLOS.

En la definición acerca del análisis de coyuntura, el autor sigue el concepto expresado en el trabajo Alberto Arroyo e Ignacio Medina.⁶⁷

Define el concepto de **coyuntura** de la siguiente manera:

«Llamamos así a las contradicciones o acontecimientos de un determinado momento del proceso social. Estos acontecimientos influyen en la estructura social, a veces de manera mínima o fuertemente, dejando ver las contradicciones fundamentales. Son momentos que también pueden significar la posibilidad de avance o retroceso del movimiento popular y de los grupos en el poder». ⁶⁸

Distingue entre los **principales conceptos** del análisis los siguientes:

- ● «**principales hechos**»,
- ● «**contradicción fundamental o principal**»,
- ● «**causas y consecuencias**» de la contradicción,
- ● «**actores sociales**»,
- ● «**proyectos**»,
- ● «**correlación de fuerzas**» y
- ● «**programa de lucha o líneas de acción**».

⁶⁷ ZARCO, Carlos, «Elementos para el Análisis de la Realidad», en *Cuadernos de Educación Popular*, N° 6, CEE, México, 1988, pág. 62.

⁶⁸ Ibidem, pág. 71.

«Al analizar una determinada situación o momento del desarrollo de la lucha de clases nos ubicamos en la coyuntura. De esa coyuntura nos interesan los principales hechos, no todo lo que sucede, sólo los hechos y detalles más relevantes. Para ordenar estos hechos hay que irlos ubicando en los diversos niveles de la sociedad, e interrelacionarlos con el contexto en que se dan. Así obtendremos un cuadro que nos ayudará en la lectura de los acontecimientos». ⁶⁹

Indica cinco niveles: económico, político, militar, ideológico y religioso.

«(...) pasamos a identificar la contradicción principal que se viven en el momento, es decir, aquella situación o hecho que es motivo de conflicto y antagonismo entre las diversas fuerzas sociales de nuestra región o localidad y que, en ese momento, expresa la contradicción principal». ⁷⁰

«En nuestra realidad hay múltiples contradicciones, pero hay que identificar la fundamental». ⁷¹

C. Zarco propone **un paso de identificación de los proyectos y de la correlación de fuerzas**. Señala:

«Este es un paso que exige una reflexión más a fondo, ya que se trata de hacer una especie de radiografía de los actores sociales, de tal manera que podamos descubrir los proyectos que sustentan.

(...).

⁶⁹ Ibidem, pág. 82.

⁷⁰ Ibidem, pág. 93.

⁷¹ Ibidem, pág. 94.

«Al utilizar aquí la palabra proyecto no nos referimos a un programa estructurado o muy bien acabado, sino a la intencionalidad de las acciones que se desarrollan y a los intereses que se defienden». ⁷²

«La correlación de fuerzas es una especie de medidor de la lucha de clases que se vive cotidianamente. Se trata de saber, en determinada coyuntura, quién tiene mayores oportunidades de ganar en esa lucha de clases: el pueblo o los opresores.

(...).

«Otro aspecto al analizar la correlación de fuerzas es la identificación de las oportunidades más adecuadas para actuar y de las debilidades tanto del enemigo como del grupo popular». ⁷³

«La gran tarea es constituir un sujeto histórico popular con su respectivo proyecto alternativo. El análisis de coyuntura es un instrumento en este gran esfuerzo». ⁷⁴

⁷² Ibidem, pág. 98.

⁷³ Ibidem págs. 100-101.

⁷⁴ Ibidem, pág. 104.

13

RUIZ SAHAGUN, CARLOS.

«De esta forma el objetivo de un ANALISIS COYUNTURAL es:

a

«Recuperar la correlación de fuerzas de un momento y una situación social o institucional generada por un acontecimiento.

b

«Reconstruir las prácticas sociales o institucionales de la manera como se dieron en un momento dado y según sus lógicas de producción.

c

«Recupera la estrategia y la táctica de los actores sociales, en el seno de una sociedad o de una institución para determinar los bloques de poder que se van formando.

d

«Mostrar la presencia o el ocultamiento de las contradicciones de fondo de una sociedad o de una institución.

e

«Relacionar los momentos coyunturales con el movimiento profundo de las estructuras sociales o institucionales». ⁷⁵

⁷⁵ RUIZ SAHAGUN, Carlos, Análisis de Coyuntura, mimeo, Guadalajara, 1984, pág. 3.

«Un análisis de coyuntura a nivel social o institucional es un análisis de una escena política en donde hay:

«- Protagonistas:

aquéllos que hacen posible que se alcancen los objetivos que resultan triunfantes en un momento coyuntural dado.

«- Ayudantes:

aquéllos actores que colaboran con el protagonista para que éste alcance los objetivos de sus acciones.

«- Opositores:

aquéllos actores que son contrarios a los objetivos del protagonista y que no quieren que éste alcance su cometido, aunque ellos no alcancen los propios objetivos.

«- Destinatarios:

aquéllos actores que recibirán los beneficios (el don) de la acción del protagonista.

«- Situación:

también las características político-sociales, económicas, educativo-culturales, etc., juegan un papel, ya porque ayudan o estorban al protagonista o a sus opositores.

«- Dispositivos prácticos de tipo institucional y tecnológico:

son las ayudas o instrumentos de todo tipo que los actores utilizan para llevar a la práctica sus propósitos.

« El proyecto:

son las carencias/deseos (intereses) que desatan y movilizan las acciones. Se parte de algo que no se tiene y que se quiere adquirir. Casi nunca se declaran, sino que se esconden por cuestiones estratégicas o incluso por no ser conscientes. Aparecen como intereses implícitos». ⁷⁶

⁷⁶ Ibídem, pág. 2.

PREGUNTAS

1. ¿Qué elementos nuevos encuentras en estas definiciones?, ¿cuáles cuestionan o enriquecen en relación a lo propuesto en los cuadernos?
2. ¿Qué elementos nuevos incorporarías y que consideres que debieran tomarse en cuenta? ¿Por qué?
3. ¿Tienes otra propuesta metodológica para abordar este tema de análisis de coyuntura?
4. ¿Qué lagunas o deficiencias consideras que tienen estos cuadernos? ¿Por qué?
5. ¿El planteamiento secuencial de los cuadernos, los contenidos, el lenguaje y los ejemplos propuestos fueron claros?, ¿qué modificarías?
6. Con el estudio de estos cuadernos, ¿consideras que lo puedes explicar o transmitir a otros?

BIBLIOGRAFIA

- ALTHUSSER, Louis, *La revolución teórica de Marx*, Ed. Siglo XXI, 18a Edición, México, 1979, 206 páginas.
- ANAYA, Alberto, *Metodología para el análisis de coyuntura*, S/E, Mimeo, 8 páginas.
- ARROYO, Alberto, *La teoría del conocimiento científico*, mimeo, s/f (a), 31 páginas.
- *La necesidad de teoría para conocer científicamente*, mimeo, s/f (b), 17 páginas.
- *¿Qué es una sociedad?*, mimeo, s/f (c), 50 páginas.
- ARROYO, A. y MEDINA, I., «Metodología del análisis coyuntural», en *Christus*, mayo 1977, CRT, México, páginas 11-24.
- AZIZ, Alberto, *El Estado Mexicano y la Confederación de Trabajadores de México: modelos de desarrollo, estructura corporativa y discurso ideológico*, Tesis de Doctorado, UIA, México, 1986.
- *La cultura subalterna en México. Una aproximación teórica*, CEE, México, s/f, 71 páginas.
- BACHELARD, Gastón, *La formación del espíritu científico*, Ed. Siglo XXI, 2a. Edición, Buenos Aires, 235 páginas.
- BERGER, P. y LUCKMANN, Th., *La construcción social de la realidad*, Ed. Amorrortu, 2a. Edición, Buenos Aires, 1975, 235 páginas.
- BOURDIEU, Pierre, et. al., *El oficio del sociólogo*, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 1975, 372 páginas.
- BOURDIEU, Pierre, «Campo intelectual y proyecto creador», en VARIOS, *Problemas del Estructuralismo*, Ed. Siglo XXI, 7a Edición, México, 1978, páginas. 135-182.
- CELADEC, *¿Por qué debemos analizar nuestra realidad?*, Cuadernos de Capacitación No. 3, CELADEC, Lima, 1979, 32 páginas.
- *¿Cómo funciona la sociedad?*, Cuaderno Populares No. 1, CELADEC, Lima, 1979, 32 páginas.
- *Análisis de estructura y coyuntura*, Cuadernos de Capacitación, Lima, Perú, 1979.
- CEPA, *¿Qué es y cómo hacer el análisis de coyuntura?*, Instituto Cooperativo Interamericano, la. Reimpresión, Panamá, s/f, 19 páginas.
- CUELLAR, Oscar, «Influencia, poder y dominación: notas sobre el problema del 'estatuto teórico' de la noción de poder», en *La política y el poder*, UCA Editores, San Salvador, 1986, páginas 79-119.
- DEMO, Pedro, *Investigación participante. Mito y realidad*, Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1985, pág. 58.
- DELICH, Francisco, «Para el análisis de los fenómenos sociopolíticos coyunturales. Premisas y perspectivas», en *Revista Mexicana de Sociología*, año XLI, No. 1, enero-marzo 1979, IIS-UNAM, México, páginas 9-21.
- ENGELS, F., «Introducción» a *Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850*, en *Obras escogidas*, Tomo I, Ed. Progreso, Moscú, 1980 (a), páginas 190-208.
- «Prólogo» a la Tercera Edición Alemana de 1885 del *Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*, en *Obras escogidas*, 1. Ed. Progreso, Moscú, 1980 (b), páginas 406-407.
- FOSSAERT, Robert, *La Société*, Tome 1, Ed. du Seuil, París, 1977, 171 pages.
- *Les structures économiques*, La Société, Tome 2, Ed. du Seuil, París, 1977 (b), 524 pages.
- *Les appareils*, La Société, Tome 3, Ed. du Seuil, París, 1978, 446 pages.
- *Les classes*, La Société, Tome 4, Ed. du Seuil, París, 1980, 494 pages.
- *Les États*, La Société, Tome 5, Ed. du Seuil, París, 1981, 574 pages.

BIBLIOGRAFIA

- ALTHUSSER, Louis, *La revolución teórica de Marx*, Ed. Siglo XXI, 18a Edición, México, 1979, 206 páginas.
- ANAYA, Alberto, *Metodología para el análisis de coyuntura*, S/E, Mimeo, 8 páginas.
- ARROYO, Alberto, *La teoría del conocimiento científico*, mimeo, s/f (a), 31 páginas.
- *La necesidad de teoría para conocer científicamente*, mimeo, s/f (b), 17 páginas.
- *¿Qué es una sociedad?*, mimeo, s/f (c), 50 páginas.
- ARROYO, A. y MEDINA, L., «Metodología del análisis coyuntural», en *Christus*, mayo 1977, CRT, México, páginas 11-24.
- AZIZ, Alberto, *El Estado Mexicano y la Confederación de Trabajadores de México: modelos de desarrollo, estructura corporativa y discurso ideológico*, Tesis de Doctorado, UIA, México, 1986.
- *La cultura subalterna en México. Una aproximación teórica*, CEE, México, s/f, 71 páginas.
- BACHELARD, Gastón, *La formación del espíritu científico*, Ed. Siglo XXI, 2a. Edición, Buenos Aires, 235 páginas.
- BERGER, P. y LUCKMANN, Th., *La construcción social de la realidad*, Ed. Amorrortu, 2a. Edición, Buenos Aires, 1975, 235 páginas.
- BOURDIEU, Pierre, et. al., *El oficio del sociólogo*, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 1975, 372 páginas.
- BOURDIEU, Pierre, «Campo intelectual y proyecto creador», en VARIOS, *Problemas del Estructuralismo*, Ed. Siglo XXI, 7a Edición, México, 1978, páginas. 135-182.
- CELADEC, *¿Por qué debemos analizar nuestra realidad?*, Cuadernos de Capacitación No. 3, CELADEC, Lima, 1979, 32 páginas.
- *¿Cómo funciona la sociedad?*, Cuaderno Populares No. 1, CELADEC, Lima, 1979, 32 páginas.
- *Análisis de estructura y coyuntura*, Cuadernos de Capacitación, Lima, Perú, 1979.
- CEPA, *¿Qué es y cómo hacer el análisis de coyuntura?*, Instituto Cooperativo Interamericano, 1a. Reimpresión, Panamá, s/f, 19 páginas.
- CUELLAR, Oscar, «Influencia, poder y dominación: notas sobre el problema del 'estatuto teórico' de la noción de poder», en *La política y el poder*, UCA Editores, San Salvador, 1986, páginas 79-119.
- DEMO, Pedro, *Investigación participante. Mito y realidad*, Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1985, pág. 58.
- DELICH, Francisco, «Para el análisis de los fenómenos sociopolíticos coyunturales. Premisas y perspectivas», en *Revista Mexicana de Sociología*, año XLI, No. 1, enero-marzo 1979, IIS-UNAM, México, páginas 9-21.
- ENGELS, F., «Introducción» a *Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850*, en *Obras escogidas*, Tomo I, Ed. Progreso, Moscú, 1980 (a), páginas 190-208.
- «Prólogo» a la Tercera Edición Alemana de 1885 del *Dieciocho Brumario* de Luis Bonaparte, en *Obras escogidas*, 1, Ed. Progreso, Moscú, 1980 (b), páginas 406-407.
- FOSSAERT, Robert, *La Société*, Tome 1, Ed. du Seuil, París, 1977, 171 pages.
- *Les structures économiques*, La Société, Tome 2, Ed. du Seuil, París, 1977 (b), 524 pages.
- *Les appareils*, La Société, Tome 3, Ed. du Seuil, París, 1978, 446 pages.
- *Les classes*, La Société, Tome 4, Ed. du Seuil, París, 1980, 494 pages.
- *Les États*, La Société, Tome 5, Ed. du Seuil, París, 1981, 574 pages.

- Les Structures Idéologiques, La Société, Tome 6, Ed. du Seuil, París, 1983, 620 pages.
- FOUCAULT, Michel, Microfísica del poder, Ed. La Piqueta, 2a. Edición, Madrid, 1979, 189 páginas.
- El discurso del poder, Folios Ediciones, México, 1983, 245 páginas.
- «El sujeto y el poder» en Revista Mexicana de Sociología, año L, No. 3, julio-septiembre 1988, IIS-UNAM, México, 1988, páginas 3-20.
- GALLARDO, Helio, Fundamentos de formación política. Análisis de coyuntura, Ed. DEI, San José, Costa Rica, 1988, 132 páginas.
- GARCES, Joan, Sobre lo estratégico y lo táctico, mimeo, Bruselas, 1979, 13 páginas.
- GARRETÓN, M. y MOULIAN, T., Análisis coyuntural y proceso político, EDUCA, San José de Costa Rica, 1978.
- GIMENEZ, Gilberto, Condiccionamientos estructurales del proceso de liberación social, CSPS-UIA, México, 1978, 81 páginas.
- Poder, estado y discurso, UNAM, México, 1981, 161 páginas.
- GOLDMAN, Lucien, «Epistemología de la sociología» en Epistemología de las ciencias humanas, de PIAGET, Jean et al., Ed. Proteo, Buenos Aires, 1972, páginas 66-86.
- GRAMSCI, Antonio, Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno, Tomo I, Juan Pablos Editor, México, 1975 (a), 335 páginas.
- Los intelectuales y la organización de la cultura, Tomo 2, Juan Pablos Editor, México, 1975 (b), 181 páginas.
- El materialismo histórico y la filosofía de B. Croce, Tomo 3, Juan Pablos Editor, México, 1975 (c), 259 páginas.
- Literatura y vida nacional, Tomo 4, Juan Pablos Editor, México, 1976, 336 páginas.
- Pasado y presente, Tomo 5, Juan Pablos Editor, México, 1977, 294 páginas.
- Análisis de las situaciones. Correlación de Fuerzas en Antología, Ed. Siglo XXI.
- HABERMAS, Jürgen, «Teoría analítica de la ciencia y la dialéctica» en La lógica de las ciencias sociales, de ADORNO, Theodor et al., Ed. Grijalbo, México, 1978, páginas 55-78.
- Ciencia y tecnología como «ideología», Ed. Tecnos, 1a. Reimpresión, Madrid, 1986, 181 páginas.
- HOUTART, François, Análisis estructural de la sociedad, Centro Tricontinental, Bélgica, 1978.
- JIMENEZ, Edgar, Comentarios en torno a la teoría de los escenarios, CLIPDE, México, 1987, 31 páginas.
- KOSIK, Karel, Dialéctica de lo concreto, Ed. Grijalbo, 7a Edición, México, 1981, 269 páginas.
- LOPEZ, Sinesio, «El análisis de coyuntura en el pensamiento socialista clásico» en Revista Mexicana de Sociología, año XLI, No. 1, enero-marzo 1979, IIS-UNAM, México, páginas 23-57.
- LUENGO, Enrique, Problemas metodológicos de la sociología contemporánea, TICOM-UAM Xochimilco-UIA, México, 1982, 386 páginas.
- MACCIOCCHI, Maria-Antonietta, Gramsci y la revolución en Occidente, Ed. Siglo XXI, 3a Edición, México, 1977, 396 páginas.
- MANNHEIM, Karl, Ideología y utopía, Ed. FCE, 1a Edición Española, México, 1941, 281 páginas.
- MARX, Karl, Introducción General a la Crítica de la Economía Política (1857), Ed. Pasado y Presente-Siglo XXI, 11a. Edición, México, 1977, 133 páginas.
- El Capital, Tomo I, Vols. 1-3, Ed. Siglo XXI, México, 1980 (a), 1172 páginas.

- «Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850» en Obras Escogidas, Tomo I, de MARX, K. y ENGELS, F., Ed. Progreso, Moscú, 1980 (b), páginas 190-306.
- «El Decidido Brumario de Luis Bonaparte» en Obras Escogidas, Tomo I, de MARX, K. y ENGELS, F., Ed. Progreso, Moscú, 1980 (c), páginas 404-498.
- MELVILLE, Roberto, y VIGUERA, Carmen, «Programa institucional de investigación sobre estudios regionales», en Umbral XXI, No. Cero, UIA, México, junio 1989, páginas 17-20.
- MOREY, Miguel, Lecturas de Foucault, Taurus Ediciones, Madrid, 1983, 365 páginas.
- MORALES D., C.F.M. Alonso, «Análisis e interpretación de la realidad», Indo-American Press Service-Editores, Colombia, 1990, 100 páginas.
- OSORIO, Jaime, El análisis de coyuntura, Ed. CIDAMO, México, 1987, 107 páginas.
- PIAGET, Jean, Psicología y epistemología, Ed. Ariel, 4a. Edición, Barcelona, 1979, 191 páginas.
- PORTANTIERO, Juan Carlos, Los usos de Gramsci, Folios Ediciones, México, 1981, 197 páginas.
- PORTELLI, Hugues, Gramsci y el bloque histórico, Ed. Siglo XXI, 13a Edición, México, 1987, 162 páginas.
- POULANTZAS, Nicos, Poder político y clases sociales en el estado capitalista, Ed. Siglo XXI, 16a Edición, México, 1978, 471 páginas.
- PROGRAMA DE EDUCACION POPULAR Y COMUNICACION, Análisis estructural y análisis de coyuntura, S/E, Mimeo, 32 páginas.
- ROCHER, Guy, Introduction a la sociologie générale, Vol.II, L'organisation sociale, Ed. HMH, París, 1968, page 169.
- RUIZ, E., y SANCHEZ, I., «Elementos para el análisis y seguimiento de una coyuntura» en Cuadernos de Educación Popular, No. 6, Centro de Estudios Euménicos, México, 1988, páginas 7-50.
- RUIZ SAHAGUN, Carlos, Análisis de Coyuntura (I), mimeo, Guadalajara, 1984, 4 páginas.
- SANCHEZ VAZQUEZ, Adolfo, La filosofía de la praxis, Ed. Grijalbo, 3a. Edición, México, 1973, 383 páginas.
- «La ideología de la 'neutralidad ideológica' en las ciencias sociales» en La filosofía y las ciencias sociales de BALCARCEL, J.L. et al., Ed. Grijalbo, México, 1976, páginas 287-313.
- SANTOS, Theotónio, Concepto de clases sociales, Golema, 2da. Ed., Buenos Aires, Argentina, 1974.
- SIPRO, Conceptos y modelos del análisis de coyuntura, S/E, Mimeo, 4 páginas.
- SOUZA, Herbert José de, Cómo se hace análisis de coyuntura, IBASE-ORPC, México, s/f, 43 páginas.
- VALENCIA, Enrique, Práctica condicionada y transformadora, Tesis, Instituto Libre de Filosofía, México, 1982, 94 páginas.
- WEBER, Max, Economía y sociedad, Tomo I, 1a. Reimpresión, FCE, México, 1969, 666 páginas.
- ZARCO, Carlos, «Elementos para el análisis de la realidad» en Cuadernos de Educación Popular, No. 6, Centro de Estudios Euménicos, México, 1988, páginas 55-105.
- ZEMELMAN, Hugo, Uso crítico de la teoría, I. COLMEX-UNU, México, 1987 (a), 229 páginas.
- Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente, COLMEX, México, 1987 (b), 226 páginas.
- ZUBIRI, Xavier, Inteligencia Sentiente, Ed. Alianza, México, 1980.
- ZUBIRI, Xavier, Logos y razón, Ed. Alianza, México, 1980.

METODOLOGIA DE ANALISIS DE COYUNTURA SERIE DE CUADERNOS

PRIMERA PARTE: EPISTEMOLOGIA Y ANALISIS DE COYUNTURA

Cuaderno No 1: La Crítica Epistemológica del Análisis de Coyuntura.
(Relación entre epistemología y metodología, y entre obstáculos epistemológicos y metodología. Introducción histórica y definición de Análisis de Coyuntura)

Cuaderno No.2: Las implicaciones Epistemológicas del Análisis de Coyuntura.
(Reflexión epistemológica propia del análisis coyuntural)

Cuaderno No.3: Los Obstáculos Epistemológicos en el Análisis de Coyuntura
(14 barreras que impiden la investigación coyuntural)

SEGUNDA PARTE: PROPUESTAS METODOLOGICAS.

Cuaderno No. 4: la relación Análisis de la Estructura y Análisis de la Coyuntura.
(Estructura y Coyuntura, y los supuestos mínimos estructurales para realizar un análisis de coyuntura)

Cuaderno No. 5: Los problemas de Periodización en el Análisis de Coyuntura.
(indeterminación, homogeneización y puntualización. [Momento actual] y criterios de periodización)

Cuaderno No.6: Los problemas de Delimitación Espacial en el Análisis de Coyuntura.
(Análisis nacional, regional y local)

Cuaderno No. 7: Los conceptos centrales del Análisis de Coyuntura: la Correlación de Fuerzas en el contexto de una Teoría del Poder.
(Teorías del poder, fuerzas/poderes, medición de fuerzas)

Cuaderno No 8: Los problemas de Previsión o Análisis de los Escenarios en la Coyuntura
(Previsión abierta, criterios para construir escenarios posibles o futuros cambios en la correlación de fuerzas)

Cuaderno No.9: Conclusiones Metodológicas y otras definiciones de Análisis de Coyuntura.
(Conclusiones de la serie y 13 definiciones sobre Análisis de Coyuntura)

Cuaderno No.10:Propuesta Metodológica para un Taller Popular de Análisis de Coyuntura.
(Ideas, apuntes y sugerencias de un modo de abordar un taller popular)
