Cuaderno No. 6

METODOLOGÍA DE ANÁLISIS DE COYUNTURA



LOS PROBLEMAS DE DELIMITACIÓN ESPACIAL EN EL ANÁLISIS DE COYUNTURA

Segunda Parte

Servicios Informativos
Procesados, A.C.
(SIPRO)

Cuaderno No. 6

METODOLOGIA DE ANALISIS DE COYUNTURA



LOS PROBLEMAS DE DELIMITACIÓN ESPACIAL EN ANALISIS DE COYUNTURA

Segunda Parte

Servicios Informativos Procesados, A.C. (SIPRO)

Texto Original: Enrique Valencia Lomelí.
Adaptación, incorporación y modificaciones: Gustavo Castro Soto.
Diseño y Dibujos: Leydi Díaz.
Diagramación: Esperanza Gracia.
Cuidado de la Edición: María Cuenca y Mario Monroy
Producción: Servicio Jesuita a Refugiados-México (SJR-México)
Servicios Informativos Procesados, A.C. (SIPRO)
Coordinación: Gustavo Castro Soto.

Distribución: (SIPRO), A.C.
Dirección: Prosperidad #31. Col. Escandón C.P. 11800
México, D.F., Tel.: 277 40 60, Fax.: 277 [illegible]

México, 1995.

PRESENTACION GENERAL DE LA SERIE

Este material que tienes en tus manos es fruto de una práctica y una reflexión de muchos años de trabajo. Como fruto de este proceso, en SIPRO llegamos a esta sistematización con el aporte de muchas personas y con la valiosa colaboración de Enrique Valencia que hizo posible el texto base de esta edición. De su documento tratamos de ser fieles al proceso metodológico que plantea en un tema nada fácil, pero imprescindible para quienes realizan una labor de educación y acompañamiento a los procesos sociales y a la realidad de nuestro país.

Estos materiales van dirigidos a dar un aporte a todas aquellas personas de las Ong's, promotores, asesores, estudiantes, profesionistas, educadores que acompañan procesos de promoción-educación popular y de organizaciones sociales y para aquellos intelectuales que producen análisis de coyuntura.

Los folletos que aquí presentamos son un texto base, un aporte que no significa la última palabra sobre el tema. Falta mucho por decir, proponer y escribir sobre ello. Para muchos, los planteamientos y conceptos pueden ser discutibles, cuestionables e incluso anacrónicos. Estamos de acuerdo en ello y de eso se trata: generar la reflexión y conocimiento que va encontrando nuevos rumbos y horizontes en esta realidad galopante.

El contenido de estos cuadernos puede ser usado de múltiples formas según el interés. Si bien puede ser como parte de un curso extensivo, pausado y profundo sobre el tema, puede ser también una herramienta de consulta. No exime a sus lectores la tarea de profundizar, cuestionar, criticar, acoplar, proponer cambios y mucho menos el reto de compartirlo de una manera más accesible si se comprende a fondo el tema. Esto sería el objetivo central de nuestra propuesta.

Ante la realidad tan convulsionada en la que vivimos, vemos la necesidad de detenernos a analizarla con el objeto de acompañar el proceso histórico de cambio y ser partícipes de él. Es por eso que en Servicios Informativos Procesados, A.C., retomamos este documento y lo retransmitimos para aquellos actores que quieren ser parte activa de su propia historia.

Esperamos que la sistematización de estos cuadernos puedan ser una aportación modesta y útil para el mejor desarrollo de los análisis de coyuntura.

Gustavo E. Castro Soto

INDICE

	pág.
PRESENTACION	5
LOS PROBLEMAS DE DELIMITACION ESPACIAL EN EL ANALISIS DE COYUNTURA	7
A. Análisis de una formación nacional en el contexto internacional	11
B. Análisis de una región en el contexto nacional	20
C. Análisis local en el contexto regional-nacional	32
INDICE ANALITICO	50
BIBLIOGRAFIA	51

PRESENTACION

En el Cuaderno No.5 nos referimos a la periodización del análisis de coyuntura. Pero no basta definir el tiempo en que delimitaremos nuestro análisis, ahora es necesario caracterizar su espacio.

En este Cuaderno abordaremos los problemas de delimitación espacial en el análisis de coyuntura. Aquí proponemos al análisis coyuntural como típicamente referido a una nación.

Curiosamente, en muchos círculos de analistas vinculados más a los sectores populares, los análisis son fundamentalmente de los ámbitos regionales y locales en vistas a acciones inmediatas olvidándose del contexto y relación de lo nacional-internacional. En este Cuaderno también proponemos elementos y criterios sobre las posibilidades de estos análisis locales.

También sugerimos que existe el otro extremo: centrar los análisis exclusivamente en el ámbito de nacional-internacional, dejando a un lado otras fuerzas internas que potencializan los cambios de la correlación de fuerzas al interior de una nación.

En cualquiera de los extremos en que nos encontremos, este material nos hará reflexionar sobre la necesidad de ampliar nuestros niveles de análisis de coyuntura.

Gustavo Castro Soto

LOS PROBLEMAS DE DELIMITACION ESPACIAL EN EL ANALISIS DE COYUNTURA

Lo que le da **unidad** al **estudio coyuntural** ES UN:

cruce espacio-temporal del periodo y del espacio en el que se expresa una correlación de fuerzas.

Sobre el **periodo** ya hablamos en los cuadernos anteriores. Ahora nos referiremos al **espacio**.



En la **definición** que hemos propuesto (Cuaderno No.1) señalamos que:

el análisis de coyuntura típico se refiere a una totalidad nacional.[1]

o sea,

El análisis de la **formación social** es el **estudio global** de una **nación**.

- formación económica
- formación política
- formación ideológica

- que tiene una **génesis**, pero ya está constituida o dada.
- en el **presente**, en el que se ejerce una práctica de conservación o transformación.
- con **futuros** posibles.

[1] Ver LUENGO, 1982: 288-289; los modelos propuestos por GALLARDO, 1988: 122-125.

En la propuesta de **Gramsci** acerca de los «canones prácticos de investigación y de observaciones particulares», considera centralmente al «**Estado nación**».[2]



Sin embargo, en la práctica analítica se ha ido imponiendo el estudio de **regiones**[3] y de **localidades**.[4]

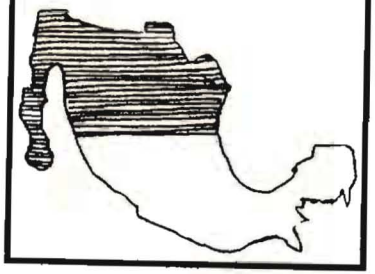
Entenderemos por **REGION** un:

subconjunto al interior de un Estado-Nación

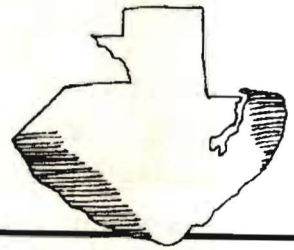
[2] GRAMSCI, 1975: 66.
[3] Ver GALLARDO, 1988: 115, y RUIZ, 1988: 44.
[4] ARROYO, 1977: 18; ZARCO, 1988: 89-92 y LUENGO, 1982: 288-290.

Ejemplos

a En México: varios Estados de la República, el Sureste, Norte, Bajío, etc.



b En Guatemala: varios Departamentos de la República, el Sur, el Norte, la costa, el Noroccidente, etc.



En otros textos amplían el concepto de **región** a **unidades de varios Estados-nación**.

Ejemplos

a) México y el caribe.
b) México y Centroamérica.
c) Centroamérica.
d) El Cono Sur.
e) Países Bolivarianos.
f) Los «países del norte».
g) «Comunidad Económica Europea» (CEE)



Trataremos de presentar algunas reflexiones, criterios y elementos acerca de las posibilidades de esta práctica.

A. ANALISIS DE UNA FORMACION NACIONAL EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

Como ya lo mencionamos el **espacio privilegiado** para el análisis de coyuntura es una **totalidad nacional**.

En este apartado nos referiremos a otra problemática y supondremos lo desarrollado acerca del análisis de la globalidad.

Una formación social no es un islote en el mundo sino que se encuentra inmersa en un «sistema mundial».

Tomaremos el concepto de **Fossaert**:



«Un sistema mundial no es ni una yuxtaposición de Estados, ni un conjunto aleatorio de articulaciones internacionales. Extrae su forma de la preponderancia ejercida por uno o varios Estados y de las reacciones de sumisión/sublevación que arrastra aquélla. En el transfondo de esta preponderancia estatal, cada sistema mundial se caracteriza por la importancia decisiva de ciertas articulaciones económicas, ideológicas y políticas».[5]

[5] FOSSAERT, 1977: 117.

Ejemplos

1. **Tratado de Libre Comercio (TLC): formada por Canadá, EEUU y México.**



2. **Economías Dinámicas de Asia (EDA): formada por Taiwán, Japón, Corea del Sur, Singapur, Tailandia y Malasia.**

3. **Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP): formada por la países más poderosos en la producción petrolera.**

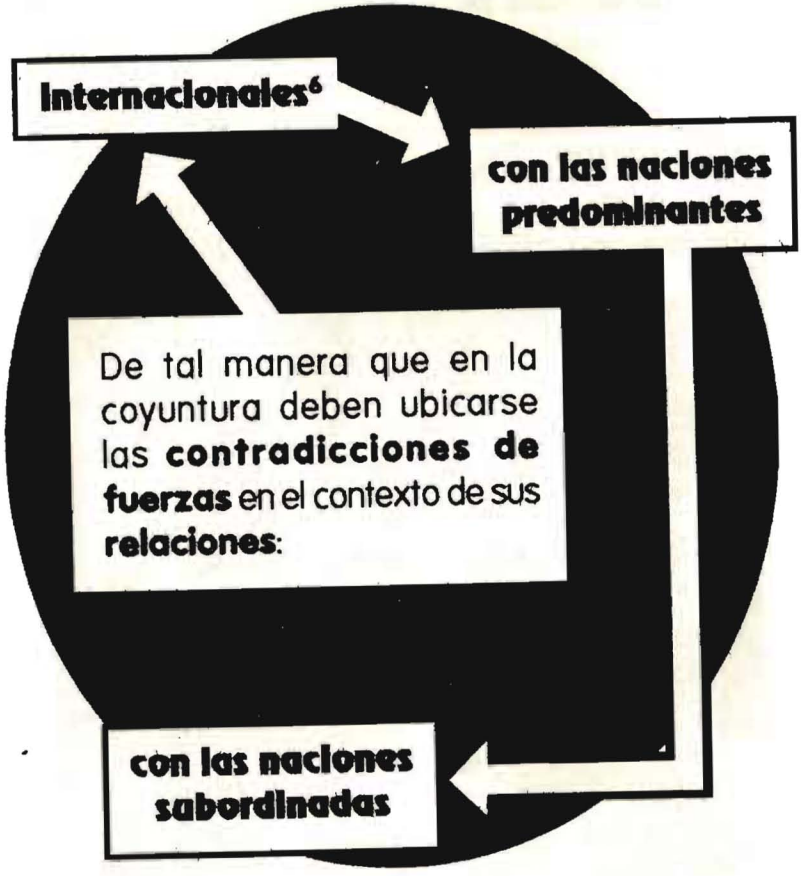


4. **BENELUX: formada por Bélgica, Holanda y Luxemburgo.**

5. **Mercosur: formada por países latinoamericanos del cono sur.**

6. **Grupo de los 7: formada por los países más ricos del mundo: Alemania, EEUU, Japón, Italia, Canadá, Francia e Inglaterra.**



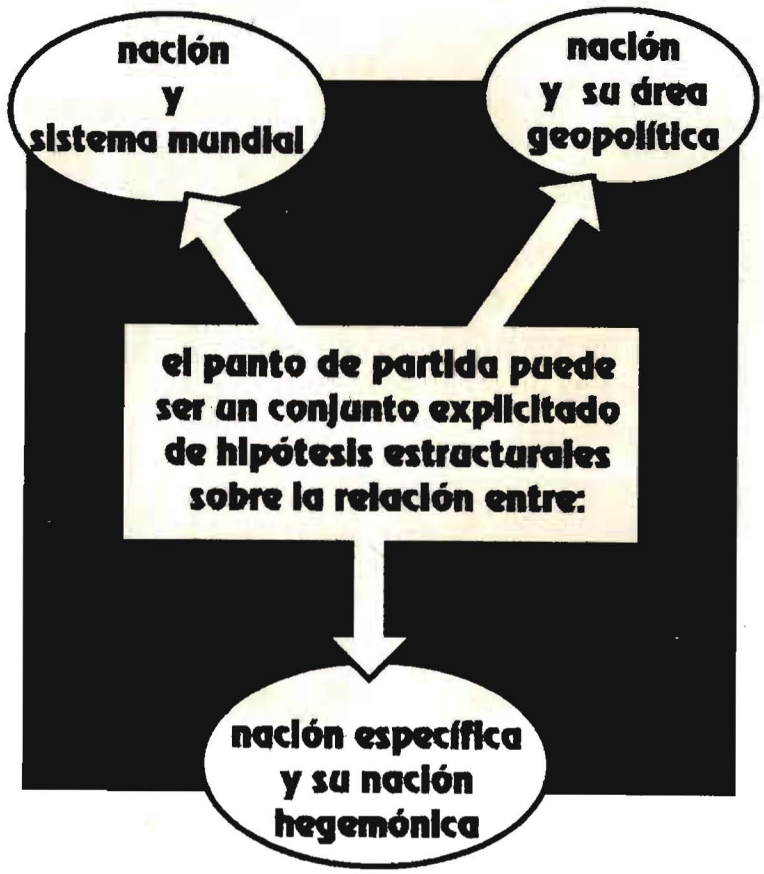


Esta es una de las tareas más difíciles en la investigación coyuntural, dado que requiere de niveles de información y análisis internacionales.



[6] GRAMSCI, 1975a: 66. Ver especialmente las propuestas metodológicas de ARROYO, 1977: 16-18. GALLARDO, 1988: 114.

Por lo que en este punto regresamos a la propuesta anterior:



No hay un corte absoluto entre nación y sistema mundial; hay una profunda interrelación, hay líneas de fuerzas que expresan lo internacional en lo nacional y viceversa.

Por supuesto no en el sentido de que lo **nacional** agote lo **internacional** ni al contrario.

Para los ejercicios concretos de análisis coyuntural, lo fundamental no es suponer un análisis mundial exhaustivo, sino:

Establecer las principales articulaciones entre ambas realidades: lo nacional e internacional.

Es decir:

los sistemas de relaciones sociales que permiten:

a) El predominio político y militar de unas naciones sobre otras.



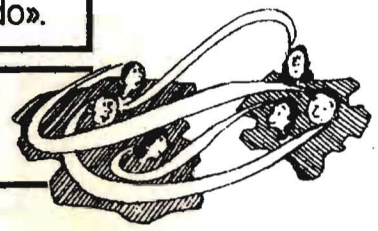
Ojo:

*Debemos prevenirnos de restringir el contexto internacional a meras relaciones entre países.

*No debe olvidarse el aspecto trascendental de las relaciones entre clases.

b) La «transferencia de una parte del valor producido».

c) La «circulación de ideologías».[7]



[7] Ibidem: 66-67 y FOSSAERT, 1983: 391.

En estas articulaciones resulta esencial el lugar de los estados.

Entenderemos por **Estado-nación**:

UN «MEDIADOR DE LAS LUCHAS DE CLASES INTERNAS HACIA EL SISTEMA MUNDIAL» Y TAMBIÉN EL «MEDIADOR -PRINCIPAL, PERO NO ÚNICO- DE LAS LUCHAS DE CLASES INTERNACIONALES HACIA LAS LUCHAS DE CLASES INTERNAS».[8]



Por ello, el **análisis internacional** necesariamente pasa -pero no se agota- a través del **estudio de las relaciones entre estados**.

La **nación**

- No es una realidad siempre preexistente y eterna.
- Es un **producto social** y en redefinición constante de sus relaciones en el sistema mundial.

[8] Ibídem: 413-414.

La **nacionalidad**

- Es una «forma de identificación social».



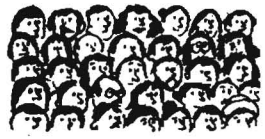
- Está construida bajo una hegemonía.[9]

Para crear la **nacionalidad** se requiere de:

Un «bloque nacional intelectual y moral»[10],

y

El concurso de las «clases dirigentes» y de los «intelectuales»[11]





De aquí la importancia del análisis de las articulaciones centrales con el sistema mundial y sus transformaciones.

[9] Ibídem: 390 y 416.
[10] GRAMSCI, 1976a: 126.
[11] GRAMSCI, 1975b: 72 y 18, respectivamente.

Ejemplo



1 **La redefinición actual de la presencia de México en la escena económica mundial, hegemonizada por la tecnoburocracia, dentro del Tratado de Libre Comercio (TLC).**

Esta presencia produce y circula un discurso que legitima su modernidad entendida como productividad, eficiencia y capacidad de competencia en el ámbito internacional.

Por lo tanto, proponemos este resumen:

La investigación coyuntural atiende preferencialmente al espacio nacional, en su globalidad, en el contexto de sus articulaciones fundamentales con el área geopolítica, la nación hegemónica y en general con el sistema mundial, tanto en lo que respecta a los aspectos estatales y políticos, como en los económicos e ideológicos.

Ejemplo

1 **Marx en el Dieciocho Brumario enfrenta el estudio de Francia.**



PREGUNTAS

1. ¿Qué le da unidad al estudio de coyuntura?

2. Explica con tus propias palabras los conceptos de «región», «estado-nación» y «nacionalidad».

3. Explica con tus propias palabras por qué es privilegiado el análisis de coyuntura de la totalidad social.

4. Da algunos ejemplos del concepto «sistema mundial».

5. Da algunos ejemplos de naciones predominantes y naciones subordinadas.

6. Da algunos ejemplos de áreas geopolíticas.

B. ANALISIS DE UNA REGION EN EL CONTEXTO NACIONAL

Para los creadores del análisis de coyuntura no es ajena la consideración del **espacio «regional»**.[12]

Ejemplo

1 **En los trabajos «Algunos temas sobre la cuestión meridional e il Risorgimento», Gramsci aborda el análisis italiano desde las dos Italias: el norte moderno industrializado y el sur atrasado campesino.**



Ya que este tipo de análisis regional ha sido muy usado -y en muchas ocasiones olvidado el contexto nacional-, es necesario que también avancemos en la construcción de algunos criterios metodológicos.

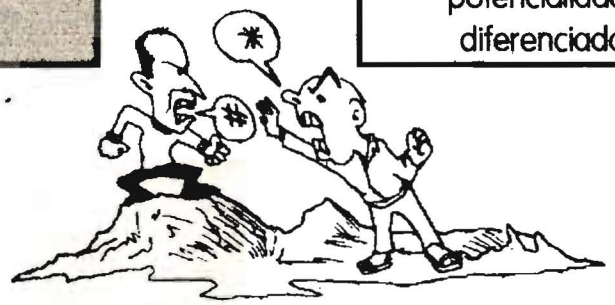


Bien sabemos que la realidad de un país no es uniforme y monolítica.

[12] MACCIOCCHI, 1977: 103-147.

La realidad nacional incluye:

- Las **contradicciones de clases y las luchas hegemónicas**, expresadas ambas de distinta manera en las zonas del país.
- El uso de **varias lenguas**.
- Un conjunto de **territorios** con características geológicas y potencialidades diferenciadas.



Por eso es frecuente escuchar: «nuestro país está compuesto por muchos países». Y más aún en aquellos países compuestos por múltiples culturas indígenas.

El problema básico es clarificar el concepto de «región».[13]

[13] MELVILLE, 1989.

A continuación presentamos, con sus criterios de diferenciación regional, algunos **usos de este concepto**:

a) REGIÓN NATURAL



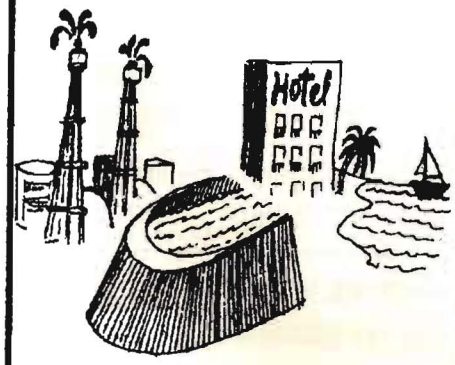
En la que hay una homogeneidad de rasgos climatológicos y geológicos.

b) REGIÓN AGRÍCOLA



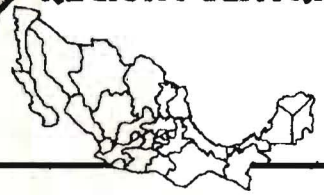
Se relacionan las regiones naturales con las actividades agrícolas.

c) REGIÓN ECONÓMICA



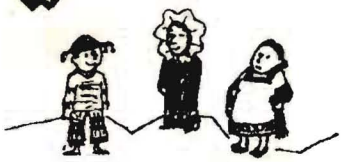
Predomina un producto (petróleo, automóviles, frutas, etcétera) o un sector (comercio, servicios turísticos, etcétera) o una rama de la producción (industria maquiladora) o un grupo de agentes económicos o se implementa algún programa de desarrollo que impacta a una zona (la apertura de una presa o de una empresa minera).

d) REGIÓN POLÍTICA



A partir de la geografía política se distinguen estados, municipios y agencias municipales.

e) ÁREA SOCIOCULTURAL



Se establece una relación entre la organización social compleja y su territorio (regiones étnicas, en las que hay el predominio de una etnia a homogeneidad étnica).

f) REGIÓN ECLESIÁSTICA

Diócesis, Parroquia, Vicariato, Provincia, Arquidiócesis, Capellanía.

g) REGIÓN HISTÓRICA

«Resultado de la prolongada convivencia de una colectividad en un territorio», con «una voluntad de vida colectiva y una identidad de grupo».

h) REGIÓN MIXTA

Incluye dos o más de las anteriores concepciones. Un caso es el de inclusión de la región natural y la económica.[14]

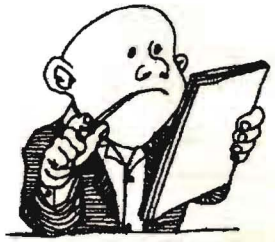
[14] OSWALD, Ursula, El impacto de DICCONSA y alternativas de abasto para los grupos marginales, rurales y urbanos del sureste, Breviarios de investigación No 9, UAM-DICCONSA, México, 1988, 125 páginas.



Cuando se dice «**región**» generalmente se quieren expresar algunas de estas opciones o de otras más.[15] Como podemos observar es un término con un contenido muy variado.

Pero para todos los casos podemos sacar un **denominador común**:

Es un factor unificador u homogeneizador (condiciones geológicas, producción, etcétera) en un territorio dado.



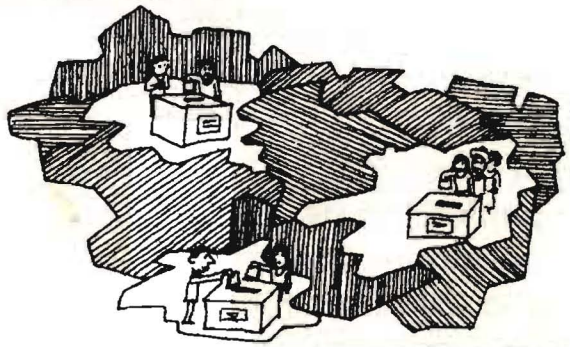
Esta polivalencia también se expresa en los ejercicios de análisis coyuntural, por lo que tenemos que precisar estos factores homogeneizadores.

[15] Como ejemplo podemos comparar las diferentes regionalizaciones presentadas en ZARCO, 1988: 90 y HERNANDEZ LAOS, Enrique, quien retoma la división planteada por L. Unikel, «La desigualdad regional en México (1900-1980)» en La desigualdad en México, CORDERA, R. y TELLO, C. (coords.), Ed. Siglo XXI, 2a Edición, México, 1986, páginas 155-192.

Podemos sostener la hipótesis de que en algunos momentos (caracterización coyuntural) se regionalizan algunos territorios por conflictos o situaciones especiales.

Ejemplo

1 **Los fenómenos electorales: una multiplicidad de regiones es aglutinada en un solo conjunto alrededor de una lucha electoral.**



Para el análisis de coyuntura, proponemos los siguientes **criterios para la distinción de una región**, los cuales son ciertamente estructurales e incluyen varias de las acepciones mencionadas:

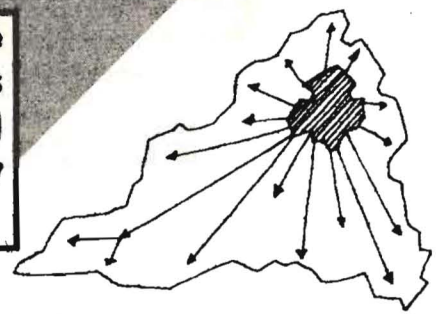


CRITERIOS:

1º La **perspectiva de la totalidad social expresada en un territorio**[16] (economía, política y cultura) o del estudio de la globalidad compleja

2º La **existencia de un subsistema histórico que articula a esa globalidad** Dicho de otra manera: la dirección encabezada por una clase o fracciones de clase.

3º La **posibilidad de determinar las relaciones**[17] (articulaciones) **entre este subsistema y el sistema nacional.**





Gramsci afirma que existen en el interior de cada Estado «muchas secciones territoriales de estructuras diferentes y de relaciones de fuerza también diferentes en todos los grados». Habla así de la complejidad nacional, en el contexto internacional, constituida por diferentes territorios.

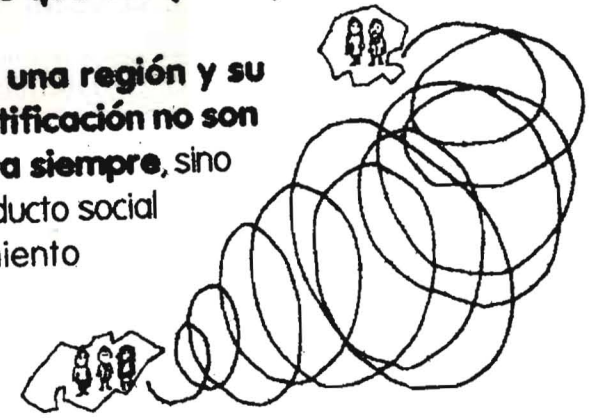
[16] GRAMSCI, 1975 a: 73.
[17] LUENGO, 1982: 289.

En **síntesis**:

La presencia en un territorio (al interior de una nación) de la unidad contradictoria y dirigida de una explotación, una dominación y de una hegemonía, incluye una forma de «identificación social» que podemos llamar regionalidad, a diferencia de la nacionalidad pero incluida en ésta, generada en una lucha hegemónica.

En una **nacionalidad** podemos encontrar **diferentes regionalidades que compiten y se confrontan.**

En este sentido, **una región y su forma de identificación no son algo dado para siempre**, sino que son un producto social con un movimiento histórico.



Ejemplos

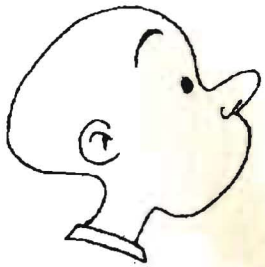
1. La división y la posterior reunificación de Alemania con el fin del muro de Berlín.
2. Checoslovaquia dividida en República Eslovaca y República Checa.
3. La división de la República Rusa.
4. La división de la antigua Yugoslavia.
5. En Canadá, los intentos independentistas de Montreal.





Por lo tanto, se requiere estar permanentemente atentos a las:

restructuraciones nacionales — **y a las** — **rearticulaciones con el todo que vive una región**



y a través de éste con el sistema mundial.

Una región concebida de esta manera puede coincidir con la llamada «**región política**», pero no necesariamente. Lo mismo podemos decir de las regiones «naturales» o económicas.

En un proceso permanente de análisis coyuntural regional puede iniciarse con un conjunto de:

hipótesis estructurales regionales

(que incluyan una propuesta teórica, sustentada, de definición de los límites regionales: la caracterización del factor homogeneizador y la precisión del territorio).



Pero,

¿qué hacer cuando por razones prácticas se hacen estudios estatales o de otro tipo de agregados relativamente arbitrarios?

Podrá arrancarse **con una**: **hipótesis regional** al esclarecimiento de las diferentes regiones o subsistemas hegemónicos que atraviesan el agregado elegido y sus relaciones con el todo nacional.

Y el esfuerzo deberá llegar (punto final, no punto de partida, en el supuesto de un análisis permanente) nacional.



Podemos ya, entonces, proponer el siguiente **esquema**:

EXPLICITACION TEORICA GENERAL

↳ **DEFINICION HIPOTETICA DE LA REGION CONSIDERADA**

↳ **FORMULACION DE HIPOTESIS ESTRUCTURALES REGIONALES EN EL CONTEXTO NACIONAL**

↳ **INVESTIGACION DE LA CORRELACION DE FUERZAS DE UNA COYUNTURA**

↳ **RECONSTRUCCION O VERIFICACION DE LAS HIPOTESIS COYUNTURALES Y ESTRUCTURALES.**

PREGUNTAS

1. ¿Qué incluye la realidad nacional?

2. Da ejemplos de los diversos usos del concepto «región» que aquí se propuso. ¿Encuentras otros?

3. Explica con tus propias palabras los criterios para la distinción de una «región». ¿Encuentras otros criterios?

4. Explica con tus propias palabras el esquema propuesto en este capítulo.

C. ANALISIS LOCAL EN EL CONTEXTO REGIONAL-NACIONAL



Especialmente en la práctica política de grupos organizados ha ido desarrollándose el estudio de fuerzas en agregados sociales menores incluso al regional y que ha dado en llamarse «análisis local».[18]

Este último se refiere a lo **«microespacial»** en donde se expresan **dinamismos microestructurales** y **microcoyunturales**.





No tiene sentido hablar de una receta para diferenciar entre **localidad** y **región**; en algunos casos fácilmente se confunden.

[18] ARROYO, 1977: 18; ZARCO, 1988: 91; ZEMELMAN, 1987b: 135-136.

Por **localidad** proponemos entender al:

ámbito de la vida cotidiana de los individuos

el espacio en el que éstos viven, se reprodacen, reprodacen sa faerza de trabajo, venden sa faerza de trabajo o la compran, viven sa ocio, consamen, se organizan en peqaeños agregados sociales (vecinales, paebierinos, ejidales, entre otros), se relacionan con aatoridades, expresan sas creencias religiosas, etcétera. [19]



Sin embargo, esta **vida cotidiana** dista mucho de expresarse en un solo **microespacio** especialmente en las grandes zonas urbanas, donde los individuos generalmente están divididos:

tienen sa habitación y vida familiar en ana parte y sa trabajo en ana zona totalmente diferente.





[19] Ver ARROYO y ZARCO, op. cit.

Lo **local es el espacio de la práctica cotidiana** de los individuos. No olvidemos que hay individuos itinerantes, cuya práctica social se expresa en los ámbitos regional y nacional.

Es el espacio de la vida afectiva y festiva, y por ello muchas veces de lo impredecible. Es el espacio no sólo del uso de la fuerza de trabajo, sino fundamentalmente de su reproducción.



La sociedad se «constituye desde el plano microsocial», en la práctica cotidiana de los individuos. [20]

[20] ZEMELMAN, 1987b: 136.

Concluimos con 4 elementos para el análisis coyuntural local:

a) **La definición sustentada del territorio o microespacio, base del análisis.**



Ejemplo

1 **La colonia, el pueblo, el ejido, la comunidad, la fábrica, la universidad, etc.**



b) **La consideración estructural[21] de la localidad en su globalidad.**

Se trata de un análisis de la estructura propia, específica, de la localidad. Este aspecto es fundamental, porque fácilmente se llega al error de trasponer los elementos de la estructura nacional en la local. En este caso, podría ampliarse lo que señala **Foucault**:





una concepción global estructural que lleva a «un efecto inhibitorio» y a la incapacidad de realizar un análisis de las fuerzas locales.[22]

[21] LUENGO, 1982: 289.
[22] FOUCAULT, 1979: 127.

c) **La relación de esta totalidad local con el espacio regional y nacional.**

d) **El análisis de fuerzas local en sus relaciones con la coyuntura regional-nacional.**

En el análisis de coyuntura este nivel puede corresponder a lo que **Foucault** le llama la **«microfísica del poder»**:

de «un análisis ascendente del poder, arrancar de los mecanismos infinitesimales, que tienen su propia historia» hacia las formas de «dominación global».[23]



[23] Ibídem: 144-146.

Tienen una enorme potencialidad, dado el **nivel de detección de mecanismos de fuerza** a los que pueden llegar.

Estos **análisis de los espacios locales** -rechazados por algunos círculos intelectuales-:

Pueden ser el **punto de partida** para una **crítica** «local»[24] de visiones globales sumamente estrechas o de teorías cerradas.

También, estos **espacios locales** pueden ser el **germen desestabilizador** de una hegemonía y cuestionar su proyecto internacional como lo es actualmente, por ejemplo, el conflicto zapatista en Chiapas, México.

Proponemos básicamente el mismo esquema diseñado en el apartado regional, aplicado a la cuestión local.



[24] Ibídem: 128.

PREGUNTAS

1. Explica con tus propias palabras lo que entendiste por análisis local y localidad.

2. Explica con tus propias palabras cada uno de los elementos propuestos para hacer análisis de la coyuntura local.

3. Da ejemplos de estos elementos mencionados.

4. Desde tu experiencia, ¿hay otro elemento a tomar en cuenta?

INDICE ANALITICO

ANÁLISIS (INTERNACIONAL).....15,16
BLOQUE (NACIONAL).....17
CLASES (LUCHA DE, DIRIGENTES, CONTRADICCIÓN DE).....16,17,26
CONTRADICCIÓN (DE FUERZAS).....13,21,26
CORRELACIÓN (DE FUERZAS).....7
ESPACIO.....7,11,20,37,38
ESTADO-NACIÓN.....9,10,16,26
FORMACIÓN SOCIAL.....8,11
FUTURO.....8
GÉNESIS.....8
HEGEMÓNICA (LUCHA).....15,17,21,27,30
HIPÓTESIS (ESTRUCTURALES, REGIONALES).....14,29,30
INTERNACIONAL (RELACIÓN).....13,14,15,16
LOCALIDAD (DEFINICIÓN).....32,33,34,36,38
MICROCOYUNTURAL.....32
MICROESPACIO.....32,33,34,35
MICROESTRUCTURAL.....32
NACIONALIDAD.....17,27
NACIÓN (DEFINICIÓN).....16,27
NACIÓN HEGEMÓNICA.....13,14,16
NACIÓN SUBORDINADA.....13
PERIODO.....7
PRESENTE.....8
REALIDAD (NACIONAL).....21
REGIÓN (DEFINICIÓN).....9,21,22,23,24,25,29
SISTEMA MUNDIAL.....11,14,16,17,18,20
SUBSISTEMA.....26,30
TERRITORIO.....21,24,25,26,27,29,35
TOTALIDAD LOCAL.....37
TOTALIDAD NACIONAL.....8,11
TOTALIDAD SOCIAL.....26

BIBLIOGRAFIA

ALTHUSSER, Louis, La revolución teórica de Marx, Ed. Siglo XXI, 18a Edición, México, 1979, 206 páginas.

ANAYA,Alberto, Metodología para el análisis de coyuntura , S/E , Mimeo , 8 páginas

ARROYO, Alberto, La teoría del conocimiento científico, mimeo, s/f (a), 31 páginas.

----- La necesidad de teoría para conocer científicamente, mimeo, s/f (b), 17 páginas.

----- ¿Qué es una sociedad?, mimeo, s/f (c), 50 páginas.

ARROYO, A. y MEDINA, I., «Metodología del análisis coyuntural», en Christus, mayo 1977, CRT, México, páginas 11-24.

AZIZ, Alberto, El Estado Mexicano y la Confederación de Trabajadores de México: modelos de desarrollo, estructura corporativa y discurso ideológico, Tesis de Doctorado, UIA, México, 1986.

----- La cultura subalterna en México. Una aproximación teórica, CEE. México, s/f, 71 páginas.

BACHELARD, Gastón, La formación del espíritu científico, Ed. Siglo XXI, 2a. Edición, Buenos Aires, 235 páginas.

BERGER, P. y LUCKMANN, Th., La construcción social de la realidad, Ed. Amorrortu, 2a. Edición, Buenos Aires, 1975, 235 páginas.

BOURDIEU, Pierre, et. al., El oficio del sociólogo, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 1975, 372 páginas.

BOURDIEU, Pierre, «Campo intelectual y proyecto creador», en VARIOS, Problemas del Estructuralismo, Ed. Siglo XXI, 7a Edición, México, 1978, páginas. 135-182.

CELADEC, ¿Por qué debemos analizar nuestra realidad?, Cuadernos de Capacitación No. 3, CELADEC, Lima, 1979, 32 páginas.

----- ¿Cómo funciona la sociedad?, Cuaderno Populares No. 1, CELADEC, Lima, 1979, 32 páginas.

----- Análisis de estructura y coyuntura , Cuadernos de Capacitación , Lima, Perú, 1979

CEPA, ¿Qué es y cómo hacer el análisis de coyuntura?, Instituto Cooperativo Interamericano, 1a. Reimpresión, Panamá, s/f, 19 páginas.

CUELLAR, Oscar, «Influencia, poder y dominación: notas sobre el problema del 'estatuto teórico' de la noción de poder», en La política y el poder, UCA Editores, San Salvador, 1986, páginas 79-119.

DEMO, Pedro. Investigación participante. Mito y realidad. Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1985, pág.58

DELICH, Francisco, «Para el análisis de los fenómenos sociopolíticos coyunturales. Premisas y perspectivas», en Revista Mexicana de Sociología, año XLI, No. 1, enero-marzo 1979, IIS-UNAM, México, páginas 9-21.

ENGELS, F., «Introducción» a Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850", en Obras escogidas, Tomo I, Ed. Progreso, Moscú, 1980 (a), páginas 190-208.

----- «Prólogo» a la Tercera Edición Alemana de 1885 del Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte, en Obras escogidas, 1, Ed. Progreso, Moscú, 1980 (b), páginas 406-407.

FOSSAERT, Robert, La Société, Tome 1, Ed. du Seuil, París, 1977, 171 pages.

----- Les structures économiques, La Société, Tome 2, Ed. du Seuil, París, 1977 (b), 524 pages.

----- Les appareils, La Société, Tome 3, Ed. du Seuil, París, 1978, 446 pages.

----- Les classes, La Société, Tome 4, Ed. du Seuil, París, 1980, 494 pages.

----- Les Etats, La Société, Tome 5, Ed. du Seuil, París, 1981, 574 pages.

----- Les Structures Idéologiques, La Société, Tome 6, Ed. du Seuil, París, 1983, 620 pages.

FOUCAULT, Michel, Microfísica del poder, Ed. La Piqueta, 2a. Edición, Madrid, 1979, 189 páginas.

----- El discurso del poder, Folios Ediciones, México, 1983, 245 páginas.

----- «El sujeto y el poder» en Revista Mexicana de Sociología, año L, No. 3, julio-septiembre 1988, IIS-UNAM, México, 1988, páginas 3-20.

GALLARDO, Helio, Fundamentos de formación política. Análisis de coyuntura, Ed. DEI, San José, Costa Rica, 1988, 132 páginas.

GARCES, Joan, Sobre lo estratégico y lo táctico, mimeo, Bruselas, 1979, 13 páginas.

GARRETÓN , M. y MOULIAN, T, Análisis coyuntural y proceso político , EDUCA , San José de Costa Rica, 1978

GIMENEZ, Gilberto, Condicionamientos estructurales del proceso de liberación social, CSPS-UIA, México, 1978, 81 páginas.

----- Poder, estado y discurso, UNAM, México, 1981, 161 páginas.

GOLDMAN, Lucien, «Epistemología de la sociología» en Epistemología de las ciencias humanas, de PIAGET, Jean et al., Ed. Proteo, Buenos Aires, 1972, páginas 66-86.

GRAMSCI, Antonio, Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno, Tomo 1, Juan Pablos Editor, México, 1975 (a), 335 páginas.

----- Los intelectuales y la organización de la cultura, Tomo 2, Juan Pablos Editor, México, 1975 (b), 181 páginas.

----- El materialismo histórico y la filosofía de B. Croce, Tomo 3, Juan Pablos Editor, México, 1975 (c), 259 páginas.

----- Literatura y vida nacional, Tomo 4, Juan Pablos Editor, México, 1976, 336 páginas.

----- Pasado y presente, Tomo 5, Juan Pablos Editor, México, 1977, 294 páginas.

----- Análisis de las situaciones. Correlación de Fuerzas en Antología , Ed. Siglo XXI

HABERMAS, Jurgen, «Teoría analítica de la ciencia y la dialéctica» en La lógica de las ciencias sociales, de ADORNO, Theodor et al., Ed. Grijalbo, México, 1978, páginas 55-78.

----- Ciencia y tecnología como «ideología», Ed. Tecnos, 1a. Reimpresión, Madrid, 1986, 181 páginas.

HOUTART, Francois, Análisis estructural de la sociedad , Centro Tricontinental, Bélgica, 1978.

JIMENEZ, Edgar, Comentarios en torno a la teoría de los escenarios, CIIPDE, México, 1987, 31 páginas.

KOSIK, Karel, Dialéctica de lo concreto, Ed. Grijalbo, 7a Edición, México, 1981, 269 páginas.

LOPEZ, Sinesio, «El análisis de coyuntura en el pensamiento socialista clásico» en Revista Mexicana de Sociología, año XLI, No. 1, enero-marzo 1979, IIS-UNAM, México, páginas 23-57.

LUENGO, Enrique, Problemas metodológicos de la sociología contemporánea, TICOM-UAM Xochimilco-UIA, México, 1982, 386 páginas.

MACCIOCCHI, Maria-Antonietta, Gramsci y la revolución en Occidente, Ed. Siglo XXI, 3a Edición, México, 1977, 396 páginas.

MANNHEIM, Karl, Ideología y utopía, Ed. FCE, 1a Edición Española, México, 1941, 281 páginas.

MARX, Karl, Introducción General a la Crítica de la Economía Política (1857), Ed. Pasado y Presente-Siglo XXI, 11a. Edición, México, 1977, 133 páginas.

----- El Capital, Tomo I, Vols. 1-3, Ed. Siglo XXI, México, 1980 (a), 1172 páginas.

----- «Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850» en Obras Escogidas, Tomo I, de MARX, K. y ENGELS, F., Ed. Progreso, Moscú, 1980 (b), páginas 190-306.

----- «El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte» en Obras Escogidas, Tomo I, de MARX, K. y ENGELS, F., Ed. Progreso, Moscú, 1980 (c), páginas 404-498.

MELVILLE, Roberto, y VIQUEIRA, Carmen, «Programa institucional de investigación sobre estudios regionales», en Umbral XXI, No. Cero, UIA, México, junio 1989, páginas 17-20.

MOREY, Miguel, Lecturas de Foucault, Taurus Ediciones, Madrid, 1983, 365 páginas.

MORALES D., OFM, Alonso, «Análisis e interpretación de la realidad», Indo-American Press Service-Editores, Colombia, 1990, 100 páginas.

OSORIO, Jaime, El análisis de coyuntura, Ed. CIDAMO, México, 1987, 107 páginas.

PIAGET, Jean, Psicología y epistemología, Ed. Ariel, 4a. Edición, Barcelona, 1979, 191 páginas.

PORTANTIERO, Juan Carlos, Los usos de Gramsci, Folios Ediciones, México, 1981, 197 páginas.

PORTELLI, Hugues, Gramsci y el bloque histórico, Ed. Siglo XXI, 13a Edición, México, 1987, 162 páginas.

POULANTZAS, Nicos, Poder político y clases sociales en el estado capitalista, Ed. Siglo XXI, 16a Edición, México, 1978, 471 páginas.

PROGRAMA DE EDUCACION POPULAR Y COMUNICACION, Análisis estructural y análisis de coyuntura , S/E, Mimeo, 32 páginas

ROCHER, Guy, Introduction a la sociologie générale, Vol.II, L'organisation sociale. Ed.HMH, París, 1968, page 169.

RUIZ, E., y SANCHEZ, I, «Elementos para el análisis y seguimiento de una coyuntura» en Cuadernos de Educación Popular, No. 6, Centro de Estudios Ecuménicos, México, 1988, páginas 7-50.

RUIZ SAHAGUN, Carlos, Análisis de Coyuntura (I), mimeo, Guadalajara, 1984, 4 páginas.

SANCHEZ VAZQUEZ, Adolfo, La filosofía de la praxis, Ed. Grijalbo, 3a. Edición, México, 1973, 383 páginas.

----- «La ideología de la 'neutralidad ideológica' en las ciencias sociales» en La filosofía y las ciencias sociales de BALCARCEL, J.L et al., Ed. Grijalbo, México, 1976, páginas 287-313.

SANTOS, Theotonio , Concepto de clases sociales , Golema , 2da. Ed., Buenos Aires , Argentina, 1974

SIPRO , Conceptos y modelos del análisis de coyuntura , S/E , Mimeo , 4 páginas

SOUZA, Herbert José de, Cómo se hace análisis de coyuntura, IBASE-ORPC, México, s/f, 43 páginas.

VALENCIA, Enrique, Práctica condicionada y transformadora, Tesis, Instituto Libre de Filosofía, México, 1982, 94 páginas.

WEBER, Max, Economía y sociedad, Tomo I, 1a. Reimpresión, FCE, México, 1969, 666 páginas.

ZARCO, Carlos, «Elementos para el análisis de la realidad» en Cuadernos de Educación Popular, No. 6, Centro de Estudios Ecuménicos, México, 1988, páginas 55-105.

ZEMELMAN, Hugo, Uso crítico de la teoría, 1, COLMEX-UNU, México, 1987 (a), 229 páginas.

----- Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente, COLMEX, México, 1987 (b), 226 páginas.

ZUBIRI, Xavier., Inteligencia Sentiente , Ed. Alianza, México,1980.

ZUBIRI, Xavier., Logos y razón , Ed. Alianza, México,1980.

METODOLOGIA DE ANALISIS DE COYUNTURA

SERIE DE CUADERNOS

PRIMERA PARTE: EPISTEMOLOGIA Y ANALISIS DE COYUNTURA

Cuaderno No.1: La Crítica Epistemológica del Análisis de Coyuntura.

(Relación entre epistemología y metodología, y entre obstáculos epistemológicos y metodología. Introducción histórica y definición de Análisis de Coyuntura)

Cuaderno No.2: Las implicaciones Epistemológicas del Análisis de Coyuntura.

(Reflexión epistemológica propia del análisis coyuntural)

Cuaderno No.3: Los Obstáculos Epistemológicos en el Análisis de Coyuntura.

(14 barreras que impiden la investigación coyuntural)

SEGUNDA PARTE: PROPUESTAS METODOLOGICAS.

Cuaderno No.4: La relación Análisis de la Estructura y Análisis de la Coyuntura.

(Estructura y Coyuntura, y los supuestos mínimos estructurales para realizar un análisis de coyuntura)

Cuaderno No.5: Los problemas de Periodización en el Análisis de Coyuntura.

(Indeterminación, homogeneización y puntualización. «Momento actual» y criterios de periodización)

Cuaderno No.6: Los problemas de Delimitación Espacial en el Análisis de Coyuntura.

(Análisis nacional, regional y local)

Cuaderno No.7: Los conceptos centrales del Análisis de Coyuntura: la Correlación de Fuerzas en el contexto de una Teoría del Poder.

(Teorías del poder, fuerzas/poderes, medición de fuerzas)

Cuaderno No.8: Los problemas de Previsión o Análisis de los Escenarios en la Coyuntura.

(Previsión abierta, criterios para construir escenarios posibles o futuros cambios en la correlación de fuerzas)

Cuaderno No.9: Conclusiones Metodológicas y otras definiciones de Análisis de Coyuntura.

(Conclusiones de la serie y 13 definiciones sobre Análisis de Coyuntura)

Cuaderno No.10: Propuesta Metodológica para un Taller Popular de Análisis de Coyuntura.

(Ideas, apuntes y sugerencias de un modo de abordar un taller popular)